Руководство по применению инструментов «ESG Риск-радар» и «ESG-опросник» для оценки климатических и иных ESG-рисков

1. Общие положения

Настоящее Руководство определяет рекомендуемый порядок применения инструментов «ESG Риск-радар» и «ESG-опросник» для выявления и оценки климатических и иных ESG-рисков в кредитной деятельности.

ESG-риски, включая климатические, могут оказывать влияние на финансовое состояние заемщиков и качество кредитного портфеля финансово-кредитных организаций (далее – ФКО), в связи с чем их учет является элементом системы управления рисками и внутреннего контроля.

Инструмент ESG Risk Radar, разработанный Германским фондом сберегательных касс по международному сотрудничеству (Deutsche Sparkassenstiftung für internationale Kooperation, DSIK) совместно с Университетом прикладных наук Кемптена, предложен в рамках программы «Зелёная экономика и устойчивое развитие частного сектора в Кыргызской Республике», реализуемой Германским обществом по международному сотрудничеству (GIZ) и софинансируемой Федеральным министерством экономического сотрудничества и развития Германии (BMZ), Европейским союзом и Правительством Швейцарии.

2. ESG Risk Radar. Общая характеристика инструмента

Инструмент «ESG Risk Radar» (далее – ESG Risk Radar) предназначен для выявления, первичной оценки и сопоставления климатических и иных ESG-рисков в кредитном портфеле ФКО с формированием обобщенных результатов в виде тепловой карты (heat map).

ESG Risk Radar применяется как инструмент портфельной (top-down) оценки ESG-рисков по секторам экономики. Результаты ESG Risk Radar могут использоваться ФКО для определения приоритетных секторов и/или сегментов портфеля, требующих углубленного анализа ESG-рисков, для планирования мероприятий по управлению ESG-рисками и последующего мониторинга, в качестве информационной основы для внутренних процедур оценки рисков при кредитовании (включая процедуры ценообразования – при наличии соответствующих внутренних методик).

Оценка ESG-рисков в ESG Risk Radar осуществляется на основе систематизированной информации и включает, как правило, следующие этапы:

- кабинетное исследование и формирование оценок ESG-рисков по секторам экономики с использованием открытых источников информации, международных отчетов и аналитических материалов;
- привлечение местных экспертов и (или) научных учреждений для уточнения и актуализации результатов (при необходимости);
- формирование базы данных ESG-рисков по секторам экономики и отраслевых профилей (при необходимости – расширенных профилей по секторам с повышенным уровнем ESG-риска);
- формирование результатов оценки в виде тепловой карты для отдельного ФКО, а также (при наличии соответствующих данных) в агрегированном виде;
- документирование примененной методики и результатов оценки для целей использования и адаптации в соответствии с потребностями ФКО.

3. Применение понятий ESG-рисков

Понятия **ESG-факторов** и **ESG-рисков** для целей настоящего Руководства применяются в значениях, установленных Рекомендациями Национального банка Кыргызской Республики по выявлению, мониторингу и раскрытию финансовых рисков, связанных с факторами устойчивого финансирования (ESG-рисками) от 28 сентября 2023 г. № 37/1 (далее – Рекомендации по выявлению, мониторингу и раскрытию ESG-рисков).

В рамках настоящего Руководства ESG-риски рассматриваются как факторы, влияющие на уровень традиционных видов финансовых рисков ФКО, в том числе кредитного, операционного, рыночного риска, риска ликвидности и риска фондирования.

Инструменты «ESG Risk Radar» и «ESG-опросник» используются для выявления и первичной оценки ESG-рисков на портфельном уровне и на уровне заемщиков (контрагентов) в целях определения направлений углубленного анализа ESG-рисков, планирования мероприятий по управлению рисками, последующего мониторинга.

4. Методологические основы ESG Risk Radar

ESG Risk Radar применяется для портфельной оценки климатических и иных ESG-рисков и предусматривает формирование отраслевых (секторных) оценок с последующей визуализацией результатов в виде тепловой карты.

Оценка ESG-рисков в ESG Risk Radar основывается на скоринговом подходе и включает, как правило, следующие элементы:

1. сбор и систематизацию информации по секторам экономики (в том числе на основе открытых источников, аналитических материалов и отчетов);
2. расчет (присвоение) итоговых отраслевых оценок ESG-риска в соответствии с методикой ESG Risk Radar;
3. формирование базы данных ESG-рисков по секторам экономики и отраслевых профилей;
4. агрегирование результатов по структуре кредитного портфеля ФКО и формирование тепловой карты.

Результаты ESG Risk Radar используются ФКО для:

1. выявления секторов (сегментов) кредитного портфеля, характеризующихся повышенным уровнем ESG-рисков;
2. определения приоритетов проведения углубленной оценки ESG-рисков на уровне заемщиков (контрагентов);
3. планирования и мониторинга мер по управлению ESG-рисками.

Для перехода от портфельной оценки ESG-рисков к оценке на уровне заемщиков (контрагентов) ФКО использует отраслевые вопросы и показатели, сформированные в ESG Risk Radar, в том числе посредством применения инструмента «ESG-опросник» (в порядке, предусмотренном настоящим Руководством).

4.1. Устранение дефицита данных

При оценке ESG-рисков в кредитной деятельности ФКО могут сталкиваться с ограниченной доступностью сопоставимых данных об ESG-профиле заемщиков (контрагентов), включая отсутствие публичных ESG-раскрытий, ESG-рейтингов и иных независимых оценок, особенно в отношении малых и средних предприятий.

В условиях дефицита данных применяются подходы, ориентированные на оценку **подверженности** заемщиков (контрагентов) влиянию ESG-факторов и потенциальных финансовых последствий для ФКО. Подходы, изложенные в настоящем подразделе, учитывают рекомендации международных организаций и надзорную практику в части оценки ESG-рисков.

Подход оценки подверженности (exposure-based approach) представляет собой скоринговую методологию, направленную на определение степени подверженности заемщика (контрагента) ESG-факторам с учетом характеристик его деятельности (в том числе сектора экономики, бизнес-модели и географического расположения) и возможного влияния таких факторов на его платежеспособность.

При использовании скоринговых методологий применяются, как правило, два способа формирования исходной информации:

1. **подход «снизу вверх» (bottom-up)** – получение информации непосредственно от заемщика (контрагента) (опрос, анкета, подтверждающие документы) и ее использование при оценке ESG-рисков на уровне отдельной кредитной сделки;
2. **подход «сверху вниз» (top-down)** – использование доступных отраслевых (секторных) и иных агрегированных данных для первичной оценки ESG-рисков с последующим уточнением на уровне заемщика (контрагента).

ESG Risk Radar использует подход «сверху вниз» (top-down) и формирует отраслевые (секторные) оценки ESG-рисков, что позволяет провести первичную портфельную оценку ESG-рисков при ограниченной доступности данных на уровне отдельных заемщиков (контрагентов).

По результатам портфельной оценки ESG-рисков ФКО проводит уточнение оценки на уровне заемщика (контрагента) с использованием «ESG-опросника» (анкеты), предусмотренного настоящим Руководством.

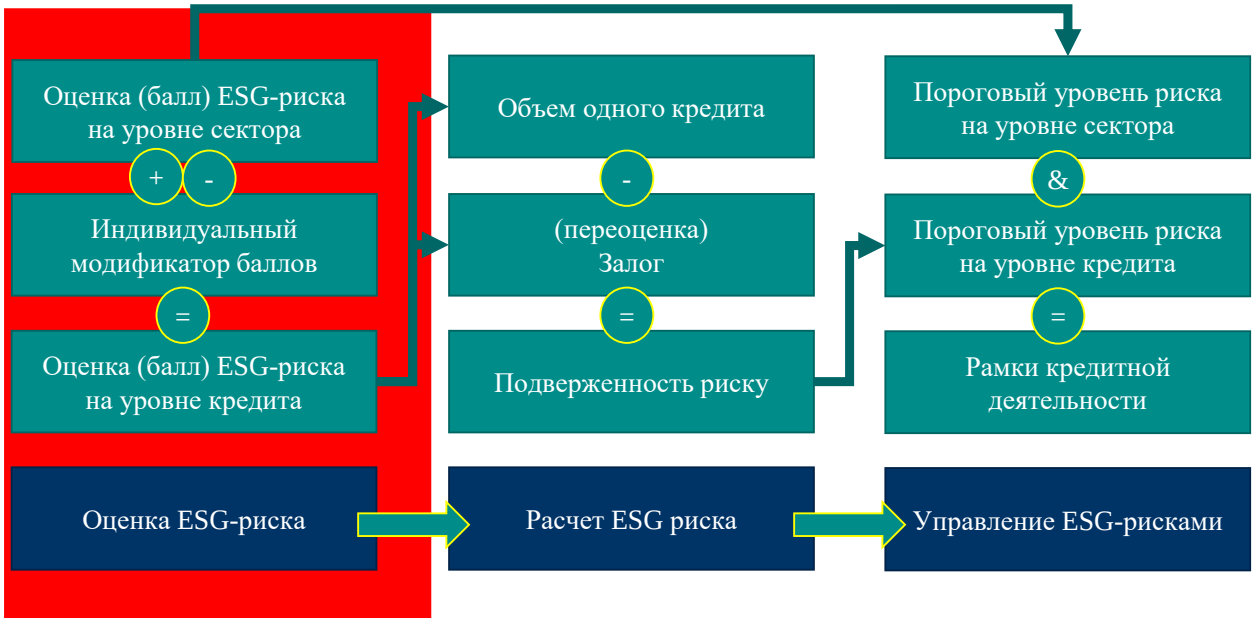


Рисунок 1. Сфера применения ESG Risk Radar в рамках управления ESG-рисками

4.2. Принципы оценки ESG-рисков

Принцип системности и структурированности: оценка ESG-рисков осуществляется на основе структурированного качественного подхода с использованием систематизированной информации по секторам экономики и документированной методики присвоения скоринговых оценок.

Принцип соразмерности и применимости: выбор качественного подхода к оценке ESG-рисков обусловлен ограниченной доступностью исторических и сопоставимых данных, необходимых для построения сложных количественных моделей, в том числе в части перспективных (forward-looking) факторов.

Принцип прозрачности и воспроизводимости: методика оценки ESG-рисков является прозрачной и предусматривает, что:

1. критерии оценки и логика присвоения скоринговых значений подлежат документированию;
2. результаты оценки могут быть воспроизведены и проверены пользователями инструмента;
3. изменения параметров оценки допускаются при условии их документирования.

Принцип адаптируемости: методика оценки ESG-рисков может адаптироваться с учетом национальных, отраслевых и портфельных особенностей ФКО при сохранении логики и сопоставимости результатов.

Принцип использования результатов в управлении рисками: результаты оценки ESG-рисков используются ФКО в качестве информационной основы для уточнения количественных параметров риска и определения внутренних мер управления рисками, включая установление пороговых значений, дополнительных условий по обеспечению и (или) учет ESG-факторов в процедурах ценообразования, в соответствии с внутренними документами ФКО.

Принцип полноты учета факторов: при проведении оценки ESG-рисков ФКО обеспечивает учет всех существенных факторов, предусмотренных методикой ESG Risk Radar, в том числе в соответствии со схемой (перечнем факторов), приведенной на Рисунке 2.

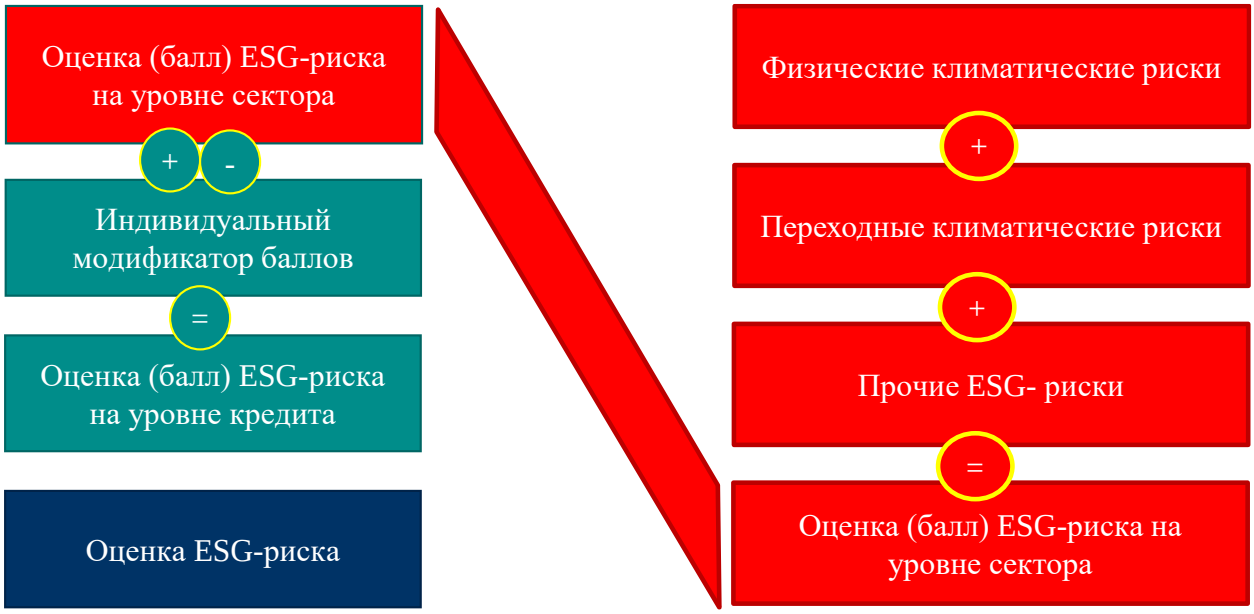


Рисунок 2. Определение балла ESG-риска на уровне сектора

Порядок отраслевой оценки климатических рисков

При проведении отраслевой оценки климатических рисков в рамках ESG Risk Radar используются классификации и подходы к физическим и переходным климатическим рискам.

Оценка климатических рисков по каждому сектору экономики осуществляется последовательно и включает:

1. оценку физических климатических рисков (острых и хронических)
2. оценку переходных климатических рисков.

При оценке физических климатических рисков определяется степень подверженности соответствующего сектора климатическим воздействиям и потенциальные каналы влияния таких воздействий на экономическую деятельность сектора с использованием доступных международных и национальных источников информации.

Оценка переходных климатических рисков осуществляется с учетом темпа и интенсивности трансформации сектора экономики и вероятности возникновения финансовых потерь у организаций сектора в результате несоответствия таким изменениям.

При оценке переходных климатических рисков учитываются, в том числе:

1. вклад сектора в выбросы парниковых газов;
2. интенсивность перехода, выражающаяся в уровне регуляторного, технологического, рыночного и общественного давления.

Интенсивность перехода оценивается с учетом совокупного влияния заинтересованных сторон в рамках следующих сфер:

1. правовая;
2. технологическая;
3. рыночная;
4. социокультурная.

На основе вышеуказанных сфер формируются переходные индикаторы (ПИ), предусмотренные методикой ESG Risk Radar (в соответствии с Рисунком 3).



Рисунок 3. Моделирование интенсивности переходного периода

Шкала оценки и агрегирование результатов ESG Risk Radar

Наряду с оценкой физических климатических рисков и переходных климатических рисков (в значениях, установленных Рекомендациями по выявлению, мониторингу и раскрытию ESG-рисков) в ESG Risk Radar учитываются и иные ESG-риски, включая, в том числе, риски, связанные с утратой биоразнообразия, иные экологические риски, риски в области прав человека и иные социальные риски.

Для оценки степени выраженности (значимости) рисков в ESG Risk Radar применяется пятиуровневая шкала от 0 до 4 (далее – шкала оценки):

- **0** – риск носит потенциальный (теоретический) характер и может реализоваться в исключительных случаях;
- **1** – риск проявляется и может приводить к негативным последствиям в отдельных случаях;
- **2** – риск является выраженным и может оказывать существенное влияние на деятельность организаций сектора;
- **3** – риск является значительным и может приводить к существенным и масштабным негативным последствиям;
- **4** – риск является критическим и может приводить к крайне существенным негативным последствиям для значительной части организаций сектора.

Данная шкала оценки применяется при оценке физических и переходных климатических рисков и иных ESG-рисков. Итоговая оценка по климатическим рискам рассчитывается как среднее значение компонентов оценки, сформированных на основе *подоценок*.

Для иных ESG-рисков применяется агрегированный подход без подоценок: по каждой категории риска может присваиваться дополнительная оценка (штрафной балл) в диапазоне от 0 до 1 с шагом 0,25 (0; 0,25; 0,50; 0,75; 1,00).

Совокупный результат ESG Risk Radar формируется путем суммирования трех составляющих:

1. результат оценки физических климатических рисков;
2. результат оценки переходных климатических рисков;
3. результат оценки иных ESG-рисков.

Каждая из составляющих может формировать до 4 баллов, максимальное значение совокупного результата составляет 12 баллов (в соответствии со схемой расчета, приведенной на рисунке 4).

Код NACE	Сектор			Скоринг			Ссылка
	Физический климатический риск	Острый		0-4, вес 50%		0-4	1
		Хронический		0-4, вес 50%			2
	Переходный климатический риск	Вклад в выбросы парниковых газов		0-4, вес 50%		0-4	3
		Интенсивность переходного периода	Вероятность регуляторных изменений	0-4, вес 25%	0-4, вес 50%		4
			Экономическое воздействие регуляторных изменений	0-4, вес 25%			5
			Технологические изменения	0-4, вес 25%			6
			Поведение клиентов	0-4, вес 25%			7
	Прочие ESG риски	Утрата биоразнообразия		Дополнительный фактор	0-1	0-4	8
		Прочие экологические риски		Дополнительный фактор	0-1		9
		Возможные нарушения прав человека		Дополнительный фактор	0-1		10
		Прочие социальные риски		Дополнительный фактор	0-1		11
	Оценка ESG-риска на уровне сектора:					0-12	

Рисунок 4. Скоринговая таблица ESG Risk Radar

Охват оценки, классификация секторов и порядок подготовки профилей

Оценка ESG-рисков в ESG Risk Radar проводится по секторам экономики Кыргызской Республики и применяется ко всем секторам, охватываемым кредитным портфелем ФКО.

Для классификации секторов экономики используется классификация NACE (номенклатура видов экономической деятельности в Европейском союзе) и соответствующие коды секторов (при необходимости – с сопоставлением с национальными классификаторами видов экономической деятельности).

Оценка, как правило, проводится на уровне основного сектора. По секторам, характеризующимся повышенным уровнем ESG-рисков, допускается проведение оценки на уровне подсекторов (подотраслей) в целях уточнения результатов и повышения детализации оценки.

Оценка осуществляется на основе экспертной (knowledge-based) методики и включает:

1. кабинетное исследование (анализ доступных источников информации);
2. экспертную проверку и уточнение результатов с привлечением местных специалистов (при наличии).

По секторам, признанным критическими, подготавливаются расширенные отраслевые профили, содержащие обоснование присвоенных оценок и ссылки на использованные источники информации. Сектор признается критическим при достижении совокупной итоговой оценки ESG-рисков **6 баллов и выше**.

В обновленной версии ESG Risk Radar для повышения детализации оценки и снижения влияния субъективных факторов применяются подоценки (sub-scores), порядок формирования которых приводится далее по тексту настоящего Руководства.

4.3. Введение подоценок

Для повышения сопоставимости результатов и снижения влияния субъективных факторов применяется система подоценок (sub-scores) по основным элементам таблицы оценки (Рисунок 4).

Подоценка формируется на основе последовательной проверки заранее определенного набора индикаторов и включает:

1. постановку ключевого вопроса по соответствующему элементу оценки;
2. определение предварительного значения подоценки по результатам ответа на ключевой вопрос;
3. уточнение подоценки посредством проверки индикаторов (при положительном ответе на ключевой вопрос) с учетом качества используемых источников информации.

Подоценка определяется по следующей шкале:

- **0** – отсутствие актуальности;
- **0,5** – наличие актуальности;
- **1,0** – высокая вероятность (высокая степень выраженности) актуальности. Пример ключевых вопросов и порядок их применения приводятся в методических материалах инструмента (при необходимости – в Приложении к настоящему Руководству).

При положительном ответе на ключевой вопрос подоценка уточняется путем проверки набора индикаторов, предусмотренных методикой ESG Risk Radar. Использование заранее определенных индикаторов обеспечивает стандартизацию оценки и единообразие подходов при привлечении различных специалистов.

Для повышения надежности результатов при расчете подоценок учитываются:

1. **качество источника информации**;
2. **характер сообщения (содержания)** относительно наличия индикатора (подтверждение актуальности индикатора либо указание на его повышенную значимость).

По качеству источники информации условно группируются по категориям:

1. **категория 1** – открытые источники информации, не предусматривающие формализованных процедур контроля качества (в том числе материалы средств массовой информации и иные публикации общего характера);
2. **категория 2** – источники с повышенным уровнем доверия и контроля качества (в том числе официальные сообщения и научно-аналитические материалы);
3. **категория 3** – источники с высоким уровнем достоверности (в том числе законодательные и нормативные акты, исследования государственных учреждений, научные публикации с рецензированием).

Комбинация двух параметров (качества источника и характера сообщения) используется для определения уточненного значения подоценки в пределах от 0,5 до 1,0, предусмотренных методикой ESG Risk Radar (Рисунок 5).

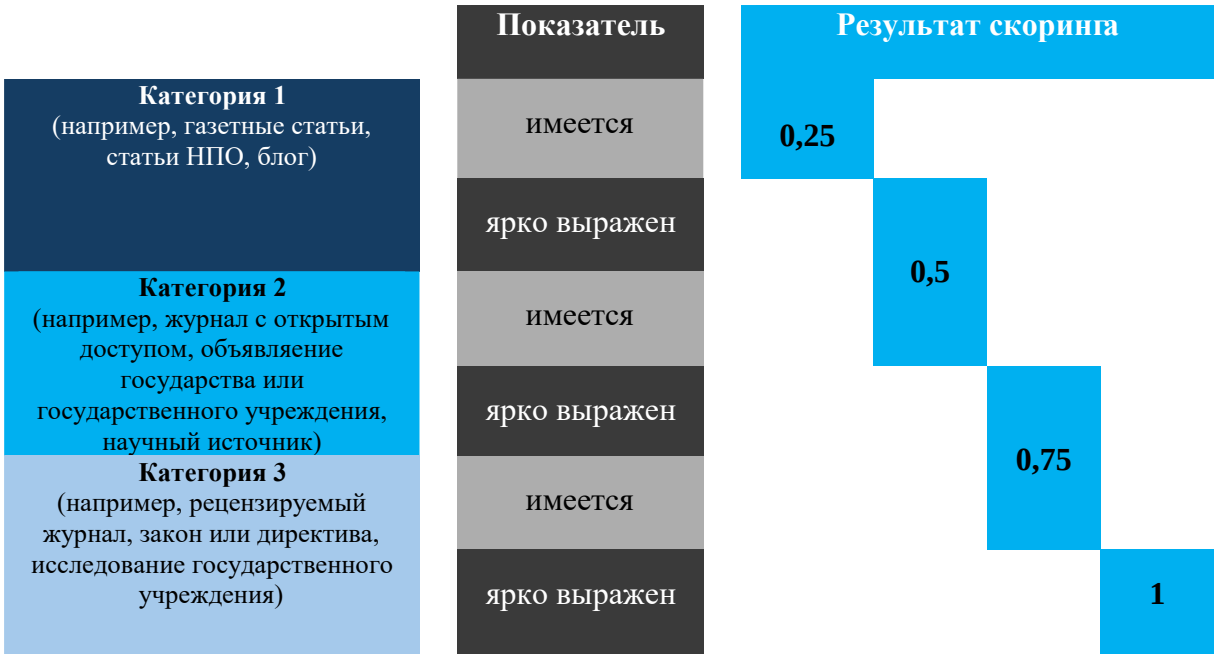


Рисунок 5: Скоринговые значения для индикаторов в подоценке

Взвешивание индикаторов и экспертная корректировка

Значение подоценки, сформированное на основе проверки индикаторов, может корректироваться с учетом относительной значимости индикаторов для анализируемого сектора и условий Кыргызской Республики. В частности, приоритет может придаваться информации, относящейся непосредственно к стране и (или) региону деятельности сектора, по сравнению с аналогичной информацией, относящейся к иным странам (регионам).

Для взвешивания индикаторов применяется суммарный коэффициент (общий вес), равный **6**, распределяемый между шестью индикаторами. Значения весов по отдельным индикаторам определяются методикой ESG Risk Radar.

Изменение распределения весов допускается при наличии обоснованных причин (аргументов), подтверждающих необходимость повышения или снижения значимости соответствующего индикатора. При отсутствии таких причин применяется равномерное распределение весов.

В дополнение к результатам, полученным на основе индикаторов, допускается применение экспертной корректировки с привлечением местного эксперта (экспертная оценка), позволяющей учесть особенности сектора и национального контекста, недостаточно отраженные в доступных источниках информации. Величина экспертной корректировки не должна превышать **±0,5**.

Итоговое значение подоценки (с учетом взвешивания и экспертной корректировки) не может превышать максимальное значение шкалы оценки. При превышении рассчитанного значения применяется максимальное значение подоценки, равное **4**.

Перечень подоценок по элементам основной таблицы

В соответствии с методикой ESG Risk Radar подоценки формируются по следующим элементам основной таблицы оценки (Рисунок 4):

1. физический климатический риск (острый);
2. физический климатический риск (хронический);
3. переходный климатический риск: вклад в выбросы парниковых газов;
4. переходный климатический риск: интенсивность перехода – вероятность регуляторных изменений;
5. переходный климатический риск: интенсивность перехода – влияние (эффект) регуляторных изменений;
6. переходный климатический риск: интенсивность перехода – технологические изменения;
7. переходный климатический риск: интенсивность перехода – поведение (изменение предпочтений) клиентов/потребителей.

4.4. Подоценка по физическому климатическому риску: острые события

Подоценка по физическому климатическому риску (острые события) определяется на основе ключевого вопроса: **«Являются ли острые климатические события в стране/регионе значимыми для рассматриваемого сектора?»**.

В случае отрицательного ответа на ключевой вопрос проводится уточнение посредством вопроса: **«Вероятно ли, что значимость острых климатических событий для рассматриваемого сектора повысится в будущем?»**. По результатам ответов определяется базовое значение подоценки в порядке, предусмотренном методикой ESG Risk Radar.

В случае положительного ответа на ключевой вопрос подоценка уточняется путем оценки следующих индикаторов:

1. наблюдаемая потеря активов/имущества;
2. ожидаемое влияние на доход (выручку);
3. ожидаемое влияние на затраты (издержки);
4. ожидаемый рост показателей, указанных в пунктах 1-3, в перспективе;
5. недостаточная адаптивность (устойчивость) бизнес-модели сектора к острым климатическим событиям;
6. влияние цепочек поставок: наличие тесно связанных секторов в цепочке поставок (вверх/вниз по цепи), имеющих повышенный уровень острого физического климатического риска.

Индикаторы, указанные в пункте 1-6, применяются с равным весом, если иное не предусмотрено методикой ESG Risk Radar.

Индикатор, указанный в пункте 6, применяется в целях учета межсекторной передачи риска (эффекта цепочек поставок). При наличии тесно связанных секторов с повышенным уровнем риска по тому же виду риска (острые физические климатические события), к оценке рассматриваемого сектора может применяться корректировка (штрафной балл) в порядке, установленном методикой ESG Risk Radar.

Таким образом, предусматривается учет межсекторных связей (в том числе через цепочки поставок) при оценке отдельных индикаторов в целях отражения возможной передачи ESG-рисков между секторами экономики.

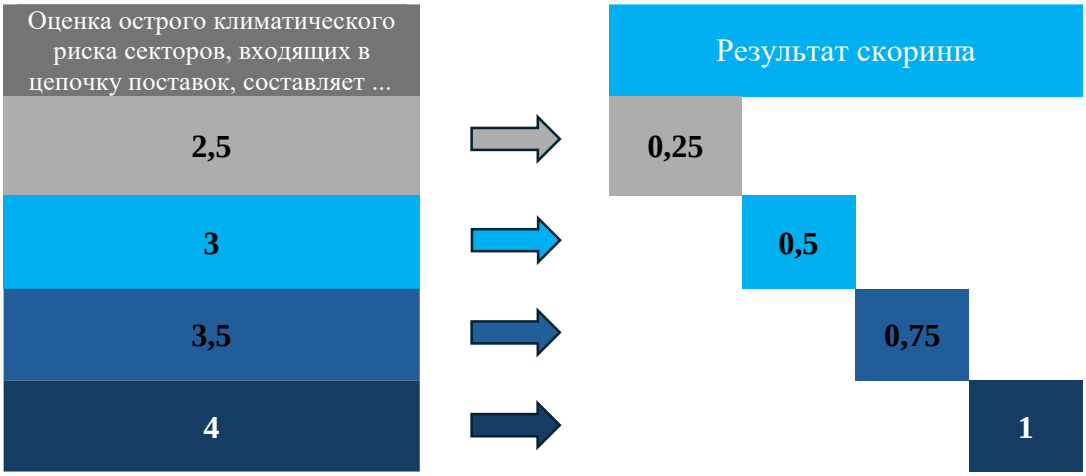


Рисунок 6. Учет секторов в цепочке поставок

Уточнение значений индикаторов и документирование источников

Для обеспечения единообразия оценки и последующей проверяемости результатов каждому индикатору в таблице оценки присваиваются референсные номера, используемые для:

1. детализации (конкретизации) содержания индикатора;
2. документирования источников информации, подтверждающих наличие и степень выраженности индикатора;
3. отражения качества источника информации (категории источника) и характера сообщения.

Описание индикатора в таблице оценки (по соответствующему референсному номеру) должно содержать, как минимум:

1. указание на используемый источник (или источники) информации;
2. категорию (качество) источника информации;
3. степень выраженности индикатора (в соответствии с методикой ESG Risk Radar);
4. при необходимости – краткое обоснование присвоенного значения.

5	Индикатор имеется	x	Категория источника	2	Odell, S. D.; Bebbington, A.; Frey, K. E. (2018): Mining and climate change: A review and framework for analysis. The extractive industries and society. 5(1). pp. 201-214. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214790X1730148X		0,50
	Индикатор ярко выражен						

Рисунок 7. Пример ссылки по индикатору

Детализация значений индикаторов с использованием референсных номеров и индивидуальных оценочных листов применяется по секторам, отнесенным к секторам с повышенным (высоким) уровнем ESG-рисков (критическим секторам) в соответствии с критериями, установленными настоящим Руководством.

С учетом ключевого вопроса и уточняющих индикаторов, подоценка «Острые физические климатические риски» определяется (рассчитывается) в порядке, приведенном ниже (индивидуальный оценочный лист).

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
	Являются ли острые климатические изменения в стране/регионе уже актуальными для рассматриваемого сектора?					Балл	Вес	Итого	
	«Нет»		Вероятно ли, что это станет актуальным в будущем?		«Нет»				
					«Да»	+0,5	1,00	0,00	1
					«Да, очень вероятно»	+1	1,00		
	«Да»		Наблюдаемая потеря активов/имущества			см. механизм оценки	1,00		2
			Ожидаемое влияние на доход			см. механизм оценки	1,00		3
			Ожидаемое влияние на затраты			см. механизм оценки	1,00		4
			Ожидается рост индикаторов 1–3 в будущем			см. механизм оценки	1,00		5
			Недостаточная адаптивность бизнес-модели			см. механизм оценки	1,00		6
			Сектора в цепочке поставок имеют балл >2,5 по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)			см. механизм оценки	1,00		7
			Оценка местного эксперта (корректировка балла в пределах от –0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)			см. механизм оценки	+/-		8
	Оценка острого климатического риска на уровне сектора:							0,0	Макс. 4

Рисунок 8. Острые физические климатические риски

Экспертная корректировка в рамках подоценки

В рамках каждой подоценки в ESG Risk Radar предусматривается возможность применения экспертной корректировки для учета отраслевых и региональных особенностей, недостаточно отраженных в доступных источниках информации.

Экспертная корректировка осуществляется на основе заключения местного эксперта и может изменять итоговое значение подоценки **в сторону увеличения или уменьшения не более чем на ±0,5 балла**.

Применение экспертной корректировки допускается при наличии обоснования, подтверждающего, что результат, полученный на основе индикаторов, не в полной мере отражает фактический уровень риска. Основания и обоснование экспертной корректировки подлежат документированию.

4.5. Подоценка по физическому климатическому риску: хронические изменения

Подоценка по физическому климатическому риску (хронические изменения) определяется на основе ключевого вопроса: **«Являются ли хронические климатические изменения в стране/регионе значимыми для рассматриваемого сектора?»**.

В случае отрицательного ответа на ключевой вопрос проводится уточнение посредством вопроса: **«Вероятно ли, что значимость хронических климатических изменений для рассматриваемого сектора повысится в будущем?»**. По результатам ответов определяется базовое значение подоценки в порядке, предусмотренном методикой ESG Risk Radar.

В случае положительного ответа на ключевой вопрос подоценка уточняется путем оценки следующих индикаторов:

1. наблюдаемая потеря активов/имущества;
2. ожидаемое влияние на доход (выручку);
3. ожидаемое влияние на затраты (издержки);
4. ожидаемый рост показателей, указанных в пунктах 1–3, в перспективе;
5. недостаточная адаптивность (устойчивость) бизнес-модели сектора к хроническим климатическим изменениям;
6. влияние цепочек поставок: наличие тесно связанных секторов в цепочке поставок (вверх/вниз по цепи), имеющих повышенный уровень хронического физического климатического риска.

Индикаторы, указанные в пунктах 1-6, применяются с равным весом, если иное не предусмотрено методикой ESG Risk Radar.

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
	Являются ли хронические климатические изменения в стране/регионе уже актуальными для рассматриваемого сектора?					Балл	Вес	Всего	
	«Нет»		Вероятно ли, что это станет актуальным в будущем?		«Нет»				
					«Да»	+0,5	1,00	0,00	1
					«Да, очень вероятно»	+1	1,00		
	«Да»		Наблюдаемая потеря активов/имущества			см. механизм оценки	1,00		2
			Ожидаемое влияние на доход			см. механизм оценки	1,00		3
			Ожидаемое влияние на затраты			см. механизм оценки	1,00		4
			Ожидается рост индикаторов 1–3 в будущем			см. механизм оценки	1,00		5
			Недостаточная адаптивность бизнес-модели			см. механизм оценки	1,00		6
			Сектора в цепочке поставок имеют балл >2,5 по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)			см. механизм оценки	1,00		7
			Оценка местного эксперта (корректировка балла в пределах от –0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)			см. механизм оценки	+/-		8
	Оценка хронического климатического риска на уровне сектора:							0,0	Макс. 4

Рисунок 9. Хронические физические климатические риски

4.6. Подоценка по переходному климатическому риску: вклад в выбросы парниковых газов

Подоценка по переходному климатическому риску «вклад сектора в выбросы парниковых газов» определяется на основе доли выбросов парниковых газов, приходящейся на рассматриваемый сектор экономики.

Для целей данной подоценки используется ключевой показатель: **«Доля выбросов парниковых газов сектора (X) в общем объеме выбросов парниковых газов по стране»**, выраженный в процентах.

Источники данных, используемые для определения доли выбросов, подлежат документированию (в том числе с указанием периода данных и допущений, примененных при оценке/сопоставлении).

Присвоение значения подоценки осуществляется в соответствии с пороговыми значениями (шкалой), установленными методикой ESG Risk Radar.

В целях повышения сопоставимости оценки и учета экономической значимости сектора допускается альтернативный (дополнительный) подход, при котором доля выбросов сектора сопоставляется с вкладом сектора в валовой внутренний продукт Кыргызской Республики. Применение указанного подхода допускается при условии документирования используемых данных и методики расчета.

Код NACE	Сектор				Скоринг		Ссылки
	Присвоение балла в зависимости от доли выбросов сектора (X) в общем объеме выбросов страны				Диапазон в процентах	Итого	
	X ≥ 10%					4,0	1
	10% > X ≥ 7.5%					3,5	
	7.5% > X ≥ 5%					3,0	
	5% > X ≥ 1%					2,5	
	1% > X ≥ 0.5%					2,0	
	0.5% > X ≥ 0.25%					1,5	
	Оказывает ли деятельность сектора негативное влияние на поглотители углерода?	«Нет»		Дополнительный фактор 0		0,0	2
		«Да»		Дополнительный фактор 0.5		0,5	
		«Да, в значительной степени»		Дополнительный фактор 1		1,0	
	Оценены ли сектора в цепочке поставок как имеющие значительные или критически высокие выбросы?	«Нет»		Дополнительный фактор 0		0,0	3
		«Да, выбросы с оценкой 3»		Дополнительный фактор 0.25		0,25	
		«Да, выбросы с оценкой 4»		Дополнительный фактор 0.5		0,5	
	Оценка вклада в выбросы ПГ на уровне сектора:					0,0	Макс. 4

Рисунок 10. Переходный климатический риск: вклад в выбросы парниковых газов

В дополнение к оценке доли выбросов сектора при определении итогового значения подоценки учитываются два дополнительных вопроса (корректирующих фактора), влияющих на результат посредством штрафных баллов.

Первый корректирующий фактор: **«Оказывают ли виды деятельности сектора негативное воздействие на углеродные поглотители?».** При подтверждении негативного воздействия (включая влияние, связанное с изменением землепользования и (или) сокращением природных поглотителей углерода) применяется штрафной балл в диапазоне

от 0 до 1 в зависимости от масштабов воздействия – в соответствии с методикой ESG Risk Radar.

Второй корректирующий фактор: **«Имеются ли в цепочке поставок сектора отрасли, оцененные как имеющие значительные или критически высокие выбросы?».** При наличии в цепочке поставок секторов, получивших оценку **3 или 4** по подоценке «вклад сектора в выбросы парниковых газов», применяется штрафной балл в диапазоне **от 0,25 до 0,5** (в порядке, установленном методикой ESG Risk Radar). Данный корректирующий фактор применяется в целях учета косвенных выбросов по цепочке создания стоимости (Охват 3) при оценке переходного климатического риска.

4.7. Подоценка по переходному климатическому риску: интенсивность перехода – вероятность изменения нормативной базы

Подоценка «интенсивность перехода – вероятность изменения нормативной базы» определяется на основе ключевого вопроса: **«Вероятно ли, что бизнес-модель компаний рассматриваемого сектора будет затронута изменениями нормативной базы, связанными с ESG (в настоящее время или в ближайшем будущем)?»**. Под словами «будет затронута» для целей настоящего подпункта понимаются возможные последствия (в том числе положительные или отрицательные), возникающие для компаний сектора в связи с введением, изменением или расширением требований нормативной базы, связанной с ESG.

В случае отрицательного ответа на ключевой вопрос оценка уточняется посредством дополнительных вопросов (уточняющих факторов), позволяющих определить итоговое значение подоценки в диапазоне **от 0 до 1,5** в порядке, предусмотренном методикой ESG Risk Radar.

При уточнении посредством дополнительных вопросов (уточняющих факторов) учитываются изменения нормативной базы в иных государствах, оказывающих значимое влияние на рассматриваемый сектор (далее – соответствующие страны). Соответствующие страны определяются ФКО (или в рамках методики ESG Risk Radar) с учетом степени экономической взаимосвязанности, торговых связей, трансграничного характера цепочек поставок и (или) иных факторов, влияющих на деятельность сектора.

При положительном ответе на ключевой вопрос подоценка уточняется путем оценки следующих индикаторов:

1. опубликовано в Кыргызской Республике;
2. введено в действие в Кыргызской Республике;
3. объявлено о дальнейшем расширении соответствующего регулирования в Кыргызской Республике;
4. опубликовано в соответствующих странах;
5. введено в действие в соответствующих странах;
6. наличие ощутимого общественного или рыночного давления, способного ускорить введение регулирования (в том числе в связи с существенными событиями/последствиями, связанными с ESG-факторами).

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
	Вероятно ли, что бизнес-модель компаний рассматриваемого сектора будет затронута изменениями нормативной базы, связанными с ESG (в настоящее время или в ближайшем будущем)?					Балл	Вес	Итого	
	«Нет»		Присутствует ли уже такой вид регулирования в других соответствующих странах?		«Нет»				
					«Да, планируется»	+0,5	1,00		1
					«Да, введено»	+1,0	1,00		
					«Да, введено, и планируется дальнейшее расширение»	+1,5	1,00		
	«Да»		Объявлено в рассматриваемой стране			см. механизм оценки	1,00		2
			Введено в рассматриваемой стране			см. механизм оценки	2,00		3
			Объявлено о дальнейшем расширении этого регулирования			см. механизм оценки	0,50		4
			Объявлено в других соответствующих странах			см. механизм оценки	0,50		5
			Введено в других соответствующих странах			см. механизм оценки	1,00		6
			Ощущаемое давление со стороны населения (например, в контексте катастроф или серьёзных экономических потерь)			см. механизм оценки	1,00		7
			Оценка местного эксперта (корректировка балла в пределах от –0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)			см. механизм оценки	+/-		8
	Оценка риска вероятности регуляторных изменений на уровне сектора:							0,0	Макс. 4

Рисунок 11. Переходный климатический риск: интенсивность переходного периода; вероятность изменений в законодательстве

Взвешивание индикаторов при оценке вероятности изменения нормативной базы

При формировании подоценки «интенсивность перехода – вероятность изменения нормативной базы» уточняющие индикаторы, указанные в пунктах 1-6, применяются с дифференцированными весовыми коэффициентами.

При определении весовых коэффициентов учитываются следующие принципы:

1. индикаторы, отражающие **введение в действие** нормативного регулирования, имеют больший вес по сравнению с индикаторами, отражающими **опубликование** о его введении или расширении;
2. индикаторы, относящиеся к **Кыргызской Республике**, имеют больший вес по сравнению с аналогичными индикаторами, относящимися к соответствующим (иным) странам.

Суммарный вес всех индикаторов, указанных в пунктах 1-6, является фиксированным и составляет **6**, и распределяется между индикаторами в порядке, установленном методикой ESG Risk Radar.

4.8. Подоценка по переходному климатическому риску: интенсивность перехода – влияние нормативных изменений

Подоценка «интенсивность перехода – влияние нормативных изменений» определяется на основе ключевого вопроса: **«Вероятно ли, что изменения нормативной базы, связанные с ESG, окажут влияние на рассматриваемый сектор (в виде рисков, возможностей и (или) затрат)?»**. Под влиянием для целей настоящего подпункта понимаются возможные положительные и (или) отрицательные последствия для организаций сектора, возникающие в результате введения, изменения или расширения требований нормативной базы, связанной с ESG.

В случае отрицательного ответа на ключевой вопрос оценка уточняется с учетом одновременного выполнения следующих условий:

1. значение подоценки «вероятность изменения нормативной базы» по сектору превышает **1,5**;
2. влияние аналогичного регулирования, связанного с ESG, наблюдается в соответствующих странах.

При невыполнении хотя бы одного из условий, указанных в пунктах 1-2, значение подоценки принимается равным **0**.

При выполнении условий, указанных в пунктах 1-2, значение подоценки определяется в диапазоне **от 0,5 до 1,5** в зависимости от степени выраженности влияния (предполагаемое / ощутимое / высоко выраженное) – в порядке, установленном методикой ESG Risk Radar.

В случае положительного ответа на ключевой вопрос подоценка уточняется путем оценки индикаторов, предусмотренных методикой ESG Risk Radar, включая:

1. влияние на бизнес-модель;
2. сильное влияние на бизнес-модель;
3. ожидаемое усиление влияния, указанного в пунктах 1–2, в перспективе;
4. наличие влияния, указанного в пунктах 1–2, в соответствующих странах;
5. влияние на цепочку создания стоимости (цепочку поставок) сектора;
6. недостаточная адаптивность (устойчивость) бизнес-модели.

Индикаторы, указанные в пунктах 1 и 2 («влияние на бизнес-модель» и «сильное влияние на бизнес-модель»), являются кумулятивными: при наличии сильного влияния на бизнес-модель учитывается наличие влияния на бизнес-модель. В целях исключения двойного учета при расчете подоценки применяются дифференцированные весовые коэффициенты, установленные методикой ESG Risk Radar.

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
	Вероятно ли, что изменения нормативной базы, связанные с ESG, окажут влияние на рассматриваемый сектор (в виде рисков, возможностей и (или) затрат)?					Балл	Вес	Итого	
	«Нет»		Является ли вероятность нормативных изменений > 1,5 И наблюдается ли ESG-влияние в других соответствующих странах?		«Нет, балл вероятности < 1,5 или ESG-влияние не предполагается»				
					«Да, балл > 1,5 и предполагается ESG-влияние»	+0,5	1,00		1
					«Да, балл > 1,5 и ESG-влияние воспринимается»	+1,0	1,00		
					«Да, балл > 1,5 и воспринимается как значительное ESG-влияние»	+1,5	1,00		
	«Да»		Влияние на бизнес-модель			см. механизм оценки	2,00		2
			Сильное влияние на бизнес-модель			см. механизм оценки	1,00		3
			Ожидается увеличение показателей 1–2 в будущем			см. механизм оценки	0,50		4
			1 или 2 явно наблюдаются в других соответствующих странах			см. механизм оценки	1,00		5
			Влияние на цепочку поставок			см. механизм оценки	0,50		6
			Недостаточная адаптивность бизнес-модели			см. механизм оценки	1,00		7
			Оценка местного эксперта (корректировка балла в пределах от –0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)			см. механизм оценки	+/-		8
	Оценка риска воздействия нормативных изменений на уровне сектора:							0,0	Макс. 4

Рисунок 12. Переходный климатический риск: интенсивность переходного периода; влияние изменений в законодательстве

4.9. Подоценка по переходному климатическому риску: технологические изменения

Подоценка «интенсивность перехода – технологические изменения» направлена на оценку наличия и распространенности альтернативных технологий, процессов или подходов, которые могут приводить к трансформации сектора и изменению конкурентных условий.

Под альтернативной технологией/подходом для целей настоящего подпункта понимается технология, процесс или организационный подход, применяемый в соответствующем секторе и обладающий сравнительными преимуществами по параметрам устойчивости и (или) эффективности по отношению к традиционным практикам сектора.

Подоценка определяется на основе ключевого вопроса: **«Доступна ли и (или) используется ли в рассматриваемом секторе в Кыргызской Республике альтернативная технология/подход с преимуществами по параметрам устойчивости?»**

В случае отрицательного ответа на ключевой вопрос оценка уточняется посредством вопроса: **«Доступна ли и (или) используется ли альтернативная технология/подход в рассматриваемом секторе в соответствующих странах?»** Оценка осуществляется в порядке, установленном методикой ESG Risk Radar.

В случае положительного ответа на ключевой вопрос подоценка уточняется путем оценки следующих индикаторов:

1. используется в Кыргызской Республике;
2. широко используется в Кыргызской Республике;
3. используется в соответствующих странах;
4. широко используется в соответствующих странах;
5. подтвержденная экономическая выгода альтернативной технологии/подхода (снижение затрат и (или) повышение производительности);
6. подтвержденная высокая экономическая выгода альтернативной технологии/подхода (существенное снижение затрат и (или) существенное повышение производительности).

Индикаторы, указанные в пунктах 5 и 6, являются кумулятивными. В целях исключения двойного учета при расчете подоценки применяются дифференцированные весовые коэффициенты, установленные методикой ESG Risk Radar.

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
	Доступна ли/используется ли в рассматриваемой стране в данном секторе альтернативная технология/методология с преимуществами по параметрам устойчивости?					Балл	Вес	Итого	
	«Нет»		Доступна ли эта технология/ используется ли она в данном секторе в других соответствующих странах?		«Нет»				
					«Нет, на сегодняшний день она находится лишь на теоретическом/ исследовательском уровне»	+0,5	1,00		1
					«Да, доступна и используется в других соответствующих странах»	+1,0	1,00		
					«Да, широко используется в других соответствующих странах»	+1,5	1,00		
	«Да»		Используется в рассматриваемой стране			см. механизм оценки	1,00		2
			Широко используется в рассматриваемой стране			см. механизм оценки	1,00		3
			Используется в других соответствующих странах			см. механизм оценки	0,50		4
			Широко используется в других соответствующих странах			см. механизм оценки	1,00		5
			Признан экономический эффект от технологии (снижение затрат и/или повышение производительности)			см. механизм оценки	1,50		6
			Признан значительный экономический эффект от технологии существенное снижение затрат и/или существенное повышение производительности)			см. механизм оценки	1,00		7
			Оценка местного эксперта (корректировка балла в пределах от –0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)			см. механизм оценки	+/-		8
	Оценка риска технологических изменений на уровне сектора:							0,0	Макс. 4

Рисунок 13. Переходный климатический риск: интенсивность переходного периода; технологические изменения

4.10. Подоценка по переходному климатическому риску: поведение клиентов (потребителей)

Подоценка «интенсивность перехода – поведение клиентов (потребителей)» направлена на оценку изменения спроса и предпочтений клиентов (потребителей) в части принятия и (или) требования альтернативных технологий/подходов, предусмотренных подоценкой «технологические изменения».

Подоценка определяется на основе ключевого вопроса: **«Принимают ли и (или) требуют ли клиенты (потребители) в Кыргызской Республике применение альтернативной технологии/подхода в рассматриваемом секторе?»**

В случае отрицательного ответа на ключевой вопрос оценка уточняется посредством вопроса: **«Принимают ли и (или) требуют ли клиенты (потребители) применение альтернативной технологии/подхода в соответствующих странах, являющихся**

значимыми рынками сбыта и (или) торговыми партнерами для рассматриваемого сектора?»

При определении соответствующих стран, указанных в уточняющем вопросе, учитываются экономическая взаимосвязанность, торговые связи и участие сектора в трансграничных цепочках поставок, которые могут влиять на спрос на продукцию/услуги сектора и ускорять трансформационные процессы.

Оценка по настоящей подоценке осуществляется в соответствии с методикой ESG Risk Radar (в том числе с использованием индикаторов и весовых коэффициентов, предусмотренных методикой).

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
	Принимают ли / требуют ли клиенты (потребители) в рассматриваемой стране применение альтернативной технологии/подхода в данном секторе?»					Балл	Вес	Всего	
	«Нет»		Принимают ли/требуют ли клиенты эту же технологию в других странах, значимых с точки зрения экспорта?		«Нет»				
					«Да, использование можно распознать на начальном этапе»	+0,5	1,00		1
					«Да, использование чётко прослеживается»	+1,0	1,00		
					«Да, явно прослеживается широкое использование»	+1,5	1,00		
	«Да»		Воспринимаемая выгода в снижении затрат/обслуживания с точки зрения пользователя			см. механизм оценки	2,00		2
			Воспринимаемая выгода в сфере здоровья с точки зрения пользователя			см. механизм оценки	1,00		3
			Воспринимаемая выгода в качестве/долговечности с точки зрения пользователя			см. механизм оценки	1,00		4
			Воспринимаемая выгода для общества и экосистем			см. механизм оценки	0,50		5
			Присутствие в СМИ с формированием положительного имиджа			см. механизм оценки	1,00		6
			VIP-сторонники			см. механизм оценки	0,50		7
			Оценка местного эксперта (корректировка балла в пределах от –0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)			см. механизм оценки	+/-		8
	Оценка риска, связанного с поведением клиентов, на уровне сектора:							0,0	Макс. 4

Рисунок 14. Переходный климатический риск: интенсивность переходного периода; поведение клиентов

В случае положительного ответа на ключевой вопрос подоценка уточняется путем оценки следующих индикаторов, отражающих факторы, способные формировать спрос и предпочтения клиентов (потребителей):

1. воспринимаемые преимущества по стоимости и (или) условиям обслуживания;
2. воспринимаемые преимущества для здоровья;
3. воспринимаемые преимущества по качеству и (или) долговечности;
4. воспринимаемые преимущества для общества и (или) экосистем;
5. присутствие в средствах массовой информации и (или) публичном пространстве с позитивным восприятием (имиджем);
6. наличие значимых публичных сторонников (лидеров мнений), поддерживающих соответствующие изменения.

При расчете подоценки индикаторы могут применяться с дифференцированными весовыми коэффициентами. Приоритетность весов определяется методикой ESG Risk Radar и может учитывать, что экономические факторы (стоимость/эффективность) оказывают существенное влияние на потребительский выбор.

5. Применение ESG Risk Radar в Кыргызской Республике

В настоящем разделе представлены результаты применения ESG Risk Radar к секторам экономики Кыргызской Республики.

Оценка проведена по секторам экономики в разрезе классификации NACE и включает сводные результаты по каждому сектору (код и наименование сектора), сформированные в соответствии с методикой, изложенной в предыдущих разделах настоящего Руководства.

Целью представления результатов является определение секторов экономики Кыргызской Республики, характеризующихся повышенным уровнем ESG-рисков, и оценка потенциальных каналов передачи указанных рисков в финансовые учреждения через кредитный портфель.

Сводная оценка по сектору формируется на основе следующих составляющих:

1. острые и хронические физические климатические риски;
2. переходные риски, включая вклад сектора в выбросы парниковых газов и интенсивность перехода (в том числе с учетом индикаторов: вероятность регуляторных изменений, влияние регуляторных изменений, технологические изменения, поведение клиентов (потребителей));
3. иные ESG-риски (включая, в том числе, утрату биоразнообразия, иные экологические риски, риски в области прав человека и иные социальные риски).

На рисунке 15 приведены результаты оценки по каждому сектору экономики Кыргызской Республики, классифицированному в соответствии с NACE.

Детальная документация по секторам, отнесенным к секторам с высоким уровнем риска, приведена в Приложении 2 к настоящему Руководству. По иным секторам краткий профиль ESG-рисков приводится в настоящем разделе.

Код NACE	Сектор	Оценка (балл) ESG-риска на уровне сектора														
		Физический климатический риск			Переходный климатический риск						Прочие ESG-риски					
		Острые	Хронические	Σ	Вклад в выбросы парниковых газов	Интенсивность переходного периода			Σ		Потеря биоразнообразия	Прочие экологические риски	Возможные проблемы в области прав человека	Прочие социальные риски	Σ	Σ
						Вероятность изменения регулирования	Экономическое воздействие изменений в регулировании	Технологические изменения	Поведение клиентов							
A	Сельское, лесное хозяйство и рыболовство	3,0	3,0	3,00	4,0	2,0	2,0	1,5	0,5	2,75	0,75	0,50	0,25	0,50	2,0	8
A 1.1	Выращивание однолетних культур	3,0	3,0	3,00	4,0	1,5	1,5	2,0	1,0	2,75	0,75	0,50	0,25	0,75	2,3	8
A 1.2	Выращивание многолетних культур	3,0	3,5	3,25	4,0	1,5	1,5	2,0	1,0	2,75	0,75	0,50	0,25	0,75	2,3	8
A 1.4	Животноводство	2,5	3,0	2,75	4,0	2,5	2,5	0,5	0,5	2,75	0,50	0,25	0,25	0,75	1,8	7
A 2	Лесозаготовка	3,0	3,0	3,00	0,0	1,5	1,0	0,5	0,5	0,44	0,50	0,25	0,25	0,25	1,3	5
A 3	Рыболовство и аквакультура	3,0	3,0	3,00	2,0	0,5	0,5	0,5	0,5	1,25	0,50	0,25	0,25	0,25	1,3	6
B	Горнодобывающая промышленность	3,0	3,0	3,00	2,5	1,0	1,5	0,5	0,0	1,63	1,00	0,75	0,75	1,00	3,5	8
C	Обрабатывающая промышленность															
C 10	Производство пищевых продуктов	2,0	2,5	2,25	2,0	2,0	1,0	1,0	1,0	1,63	0,75	0,50	0,50	0,50	2,3	6
C 11	Производство напитков	1,5	2,0	1,75	2,0	2,0	1,0	1,0	1,0	1,63	0,75	0,50	0,00	0,50	1,8	5
C 12	Производство табачных изделий	2,0	2,0	2,00	1,0	2,0	2,0	1,0	1,5	1,31	0,75	0,75	0,75	1,00	3,3	7
C 13	Производство текстильных изделий	1,0	1,5	1,25	2,5	2,0	1,0	0,5	0,5	1,75	0,75	0,50	0,50	0,50	2,3	5
C 14	Производство одежды	1,0	1,5	1,25	2,0	1,0	1,0	0,5	0,5	1,38	0,75	0,50	0,50	0,50	2,3	5
C 15	Производство кожи и изделий из нее	1,0	1,5	1,25	2,0	2,0	1,0	0,5	0,5	1,50	0,25	0,50	0,50	0,50	1,8	5
C 16	Производство древесины и изделий из дерева и пробки, кроме мебели; Производство изделий из соломы и плетёных материалов	1,0	1,5	1,25	2,0	1,0	1,0	0,0	0,0	1,25	1,00	0,50	0,00	0,50	2,0	5
C 17	Производство бумаги и бумажных изделий	2,0	2,5	2,25	2,5	2,0	1,5	1,0	1,0	1,94	0,75	0,50	0,00	0,50	1,8	6
C 18	Печать и воспроизведение записанных носителей	1,0	1,5	1,25	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,00	0,75	0,00	0,00	0,00	0,8	3
C 19	Производство кокса и нефтепродуктов	2,0	2,0	2,00	3,5	1,0	1,0	0,5	0,5	2,13	0,50	0,25	0,25	0,50	1,5	6
C 20	Производство химических веществ и химической продукции	2,5	3,0	2,75	2,0	2,5	1,5	1,0	0,5	1,69	0,50	0,75	0,50	0,50	2,3	7
C 21	Производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	2,0	2,5	2,25	2,0	2,0	1,0	0,5	0,5	1,50	0,50	0,75	0,50	0,50	2,3	6
C 22	Производство резиновых и пластмассовых изделий	1,0	1,5	1,25	4,0	2,0	1,0	0,5	1,0	2,56	0,50	0,50	0,00	0,50	1,5	5
C 23	Производство прочей неметаллической минеральной продукции	1,0	1,5	1,25	3,0	2,0	1,0	0,5	0,5	2,00	0,50	0,50	0,00	0,50	1,5	5
C 24	Производство основных металлов	1,0	1,5	1,25	4,0	2,0	1,5	0,0	0,5	2,50	0,75	0,50	0,00	0,50	1,8	6
C 25	Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	1,0	1,5	1,25	4,0	2,0	1,5	0,5	0,5	2,56	0,75	0,50	0,00	0,50	1,8	6
C 26	Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	1,0	1,5	1,25	2,0	1,0	1,0	0,0	0,5	1,31	0,75	0,50	0,00	0,00	1,3	4
C 27	Производство электрического оборудования	1,0	1,5	1,25	2,0	1,0	1,0	0,0	0,5	1,31	0,50	0,50	0,00	0,00	1,0	4
C 28	Производство машин и оборудования	1,0	1,5	1,25	2,0	2,0	1,0	0,0	0,0	1,38	0,50	0,50	0,00	0,50	1,5	4
C 29	Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	1,0	1,5	1,25	2,0	2,0	2,5	2,0	2,0	2,06	0,50	0,75	0,50	0,75	2,5	6
C 30	Производство прочего транспортного оборудования	1,0	1,5	1,25	2,0	2,0	1,0	0,0	0,5	1,44	0,50	0,50	0,50	0,50	2,0	5
C 31	Производство мебели	1,0	1,5	1,25	2,0	1,0	1,0	0,0	0,0	1,25	0,50	0,25	0,00	0,00	0,8	3
C 32	Прочие производства	1,0	1,5	1,25	2,0	2,0	1,0	0,0	0,5	1,44	0,75	0,50	0,00	0,00	1,3	4
C 33	Ремонт и монтаж машин и оборудования	1,0	1,5	1,25	1,0	1,5	1,5	0,0	0,0	0,88	0,50	0,50	0,00	0,00	1,0	3
D	Производство и распределение электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха	3,0	3,0	3,00	4,0	2,5	2,0	2,5	1,5	3,06	0,75	0,75	0,50	0,50	2,5	9
E	Водоснабжение, водоотведение, управление отходами и деятельность по их ликвидации	3,0	3,5	3,25	2,0	3,5	1,0	1,0	1,0	1,81	0,50	0,75	0,50	0,75	2,5	8
F	Строительство	3,0	3,0	3,00	2,5	1,5	1,0	1,5	1,0	1,88	0,75	0,50	0,75	0,50	2,5	7
G	Оптовая и розничная торговля	1,0	1,5	1,25	1,0	0,5	0,25	0,0	1,0	0,72	0,75	0,00	0,00	0,50	1,3	3
H	Транспортировка и хранение	2,5	3,0	2,75	3,75	2,0	2,00	2,0	1,0	2,75	0,75	0,75	0,50	0,50	2,5	8
I	Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	2,0	2,0	2,00	1,5	1,0	1,0	1,0	1,0	1,25	0,50	0,50	0,00	0,50	1,5	5
J	Информация и связь	1,0	1,5	1,25	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,50	0,25	0,50	0,00	0,25	1,0	3
K	Финансовая и страховая деятельность	2,0	2,0	2,00	2,0	2,0	2,5	1,0	1,0	1,81	0,25	0,50	0,00	0,50	1,3	5
L	Операции с недвижимым имуществом	3,0	3,0	3,00	2,0	2,0	1,5	1,0	1,0	1,69	0,50	0,25	0,25	0,50	1,5	6
M	Профессиональная, научная и техническая деятельность	1,0	1,5	1,25	1,0	0,0	0,0	0,5	0,5	0,63	0,50	0,00	0,00	0,00	0,5	2
N	Административная и вспомогательная деятельность	1,0	1,5	1,25	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,50	0,50	0,00	0,00	0,00	0,5	2
O	Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	1,0	1,5	1,25	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,50	0,25	0,00	0,00	0,00	0,3	2
P	Образование	1,0	1,5	1,25	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,63	0,25	0,00	0,00	0,00	0,3	2
Q	Здравоохранение и социальная работа	2,0	2,5	2,25	1,0	0,0	0,0	0,0	0,25	0,53	0,25	0,50	0,25	0,50	1,5	4
R	Искусство, развлечения и отдых	1,0	1,5	1,25	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,50	0,75	0,50	0,00	0,50	1,8	4
S	Прочие виды услуг	1,0	1,5	1,25	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,50	0,25	0,00	0,25	0,25	0,8	3
T	Деятельность домашних хозяйств как работодателей	1,0	1,5	1,25	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,50	0,75	0,25	0,00	0,50	1,5	3
U	Деятельность экстерриториальных организаций и органов	1,0	1,5	1,25	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,50	0,25	0,00	0,00	0,00	0,3	2

Рисунок 15. Обзор результатов оценки ESG Risk Radar

6. Методология формирования тепловой карты

По результатам отраслевой оценки ESG-рисков формируется оценка подверженности кредитного портфеля ФКО ESG-рискам путем агрегирования отраслевых оценок с учетом структуры кредитного портфеля.

Формирование тепловой карты предназначено для выявления концентраций климатических и иных ESG-рисков по секторам экономики и (при наличии данных) по иным разрезам, используемым ФКО, и может применяться в рамках системы управления рисками и внутреннего контроля.

Подход к формированию тепловой карты учитывает принципы и рекомендации международных организаций и надзорную практику в части выявления и мониторинга концентраций климатических и иных ESG-рисков.

Тепловая карта формируется:

1. на уровне отдельной ФКО – для целей управления рисками и принятия внутренних решений;
2. в агрегированном виде – при наличии соответствующих данных, в том числе для целей аналитического обзора на уровне банковского сектора.

На рисунке 16 представлены результаты анализа тепловой карты, сформированной на основе данных о кредитном портфеле коммерческих банков и кредитных организаций Кыргызской Республики **по состоянию на 30 июня 2024 года** (отчетная дата).

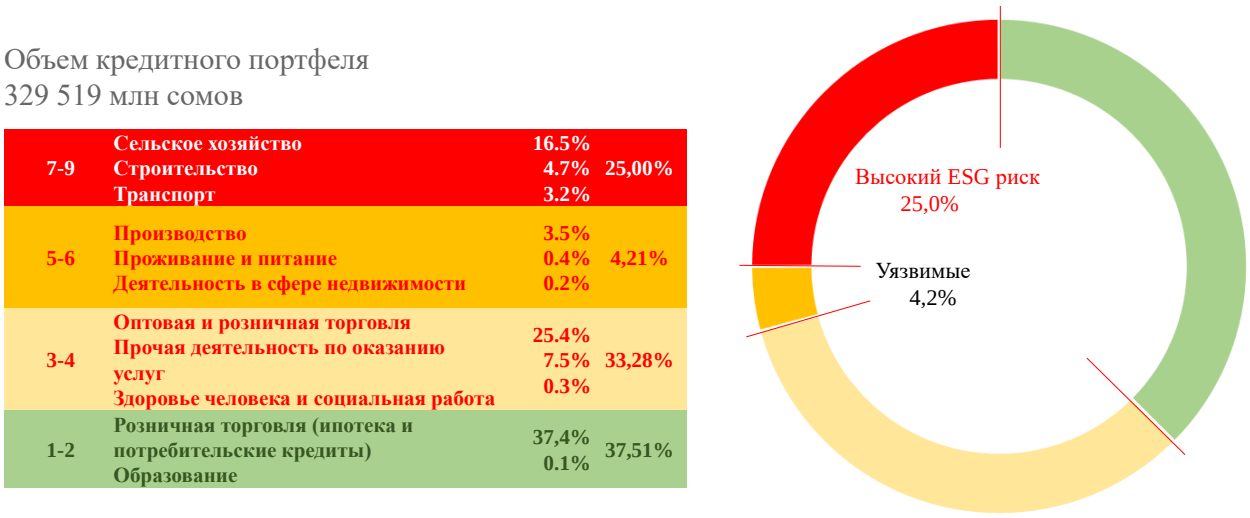


Рисунок 16. Анализ тепловой карты коммерческих банков и кредитных организаций в КР (июнь 2024 г.)

Использование тепловой карты позволяет ФКО выявлять сектора экономики и сегменты кредитного портфеля, характеризующиеся повышенным уровнем ESG-рисков, и определять приоритеты для проведения углубленной оценки ESG-рисков на уровне заемщиков и (или) отдельных кредитов.

Порядок проведения углубленной оценки ESG-рисков на уровне заемщиков (контрагентов) и отдельных кредитов устанавливается в следующем разделе настоящего Руководства.

7. Оценка ESG-рисков на уровне заемщиков (контрагентов)

По результатам портфельной и отраслевой оценки ESG-рисков ФКО осуществляет углубленную оценку ESG-рисков на уровне заемщиков (контрагентов).

Углубленная оценка ESG-рисков на уровне заемщиков (контрагентов) проводится, в первую очередь, в отношении:

1. заемщиков, осуществляющих деятельность в секторах экономики с повышенным уровнем ESG-рисков;
2. заемщиков, формирующих существенную долю кредитного портфеля финансового учреждения;
3. отдельных кредитов (сделок), по которым уровень ESG-рисков может оказывать значимое влияние на кредитный риск.

Для проведения оценки ESG-рисков на уровне заемщиков (контрагентов) применяется инструмент **ESG Due Diligence Checklist** (далее – ESG-опросник), предусматривающий структурированную проверку ключевых ESG-факторов, релевантных деятельности заемщика.

Концептуальная схема применения ESG-опросника приведена на Рисунке 17.

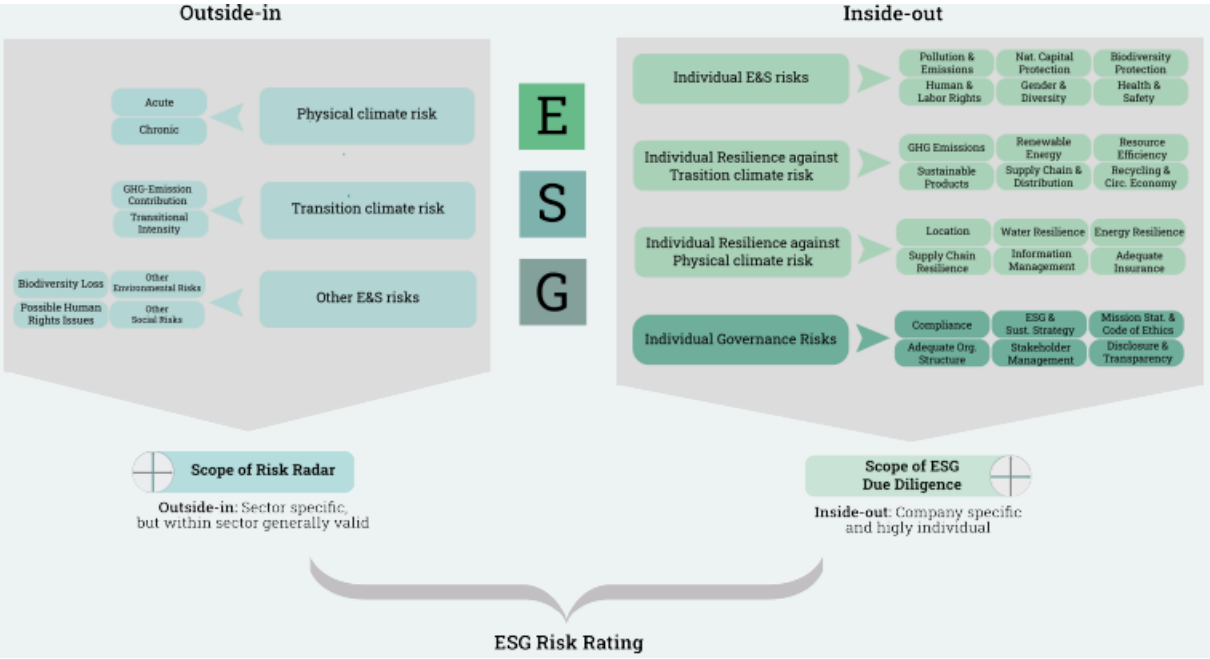


Рисунок 17. Инструмент ESG Due Dilgence Checklist (NBG 2023, 22)

Инструмент **ESG-опросинк** применяется для оценки:

4. **внешних ESG-рисков**, связанных с влиянием ESG-факторов на финансовое состояние и деятельность заемщика (контрагента);
5. **потенциального воздействия деятельности заемщика (контрагента)** на экологические, социальные и управленческие факторы, в том числе в контексте финансируемых проектов и операций.

Результаты применения ESG-опросника используются в качестве дополнительной информации при принятии решений и последующем мониторинге в рамках системы управления рисками ФКО, в соответствии с внутренними документами.

7.1. Внешняя перспектива

Оценка ESG-рисков по внешней перспективе в ESG–опроснике основывается на результатах ESG Risk Radar и использует отраслевые (секторные) профили ESG-рисков, сформированные в соответствии с методикой ESG Risk Radar.

Для целей применения ESG Risk Radar в ESG-опроснике итоговые значения оценки ESG-рисков по шкале ESG Risk Radar (0–12) преобразуются в шестибалльную шкалу ESG-опросника (далее – шкала ESG-опросника) в соответствии со схемой сопоставления, приведенной на Рисунке 18.

При преобразовании шкал применяется укрупнение уровней риска, предусматривающее:

1. объединение высоких уровней риска в укрупненные группы;
2. объединение промежуточных уровней риска в укрупненные группы;
3. сохранение детализации на более низких уровнях риска – в целях дифференциации категорий низкого риска.

Порядок и границы укрупнения уровней риска устанавливаются схемой сопоставления (Рисунок 18).

Преобразование шкал применяется для обеспечения сопоставимости результатов отраслевой оценки ESG-рисков (ESG Risk Radar) и индивидуальной оценки ESG-рисков на уровне заемщика (контрагента) (ESG-опросник).

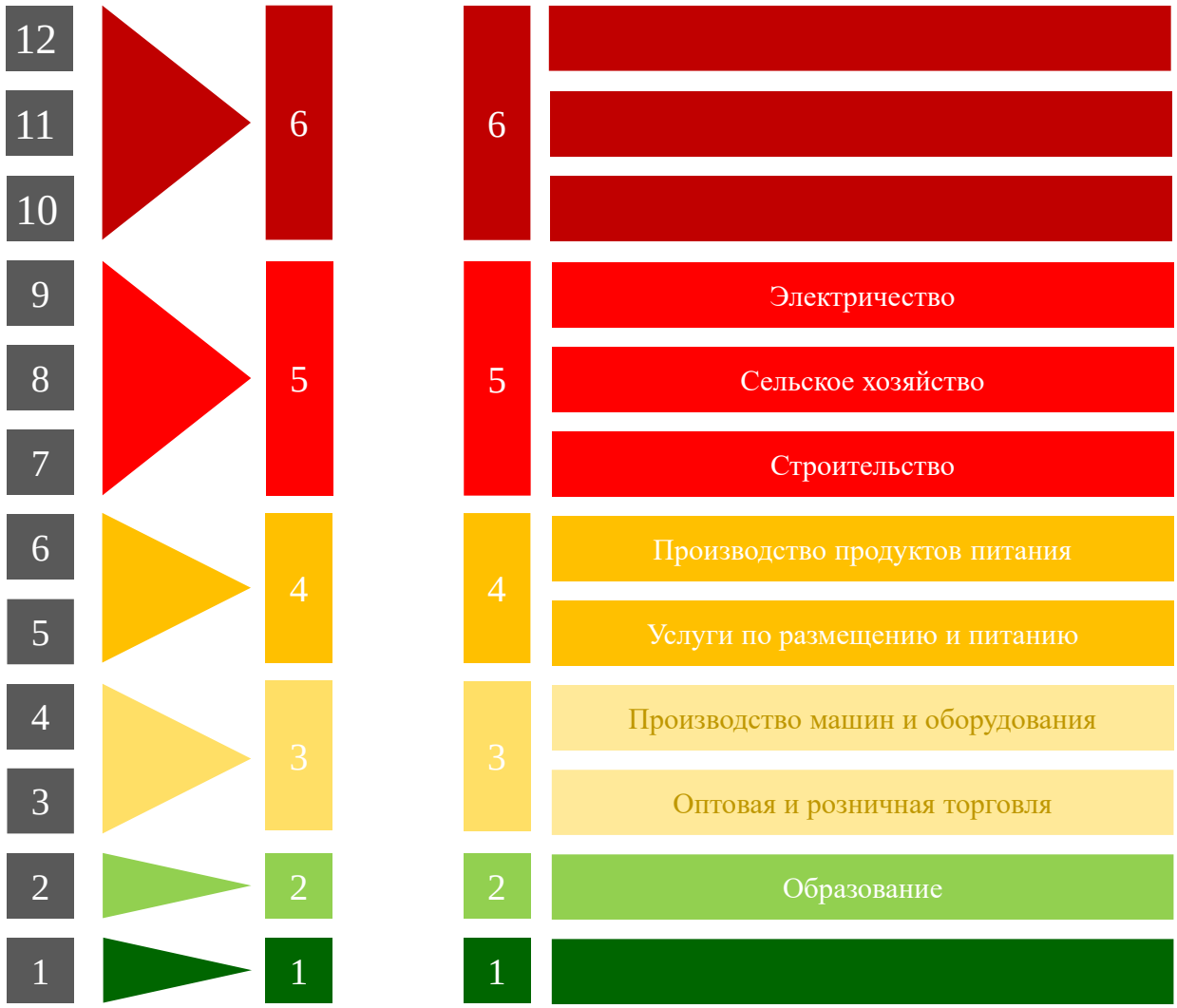


Рисунок 18. Составление карты ESG Risk Radar

7.2. Внутренняя перспектива

Оценка по внутренней перспективе в ESG-опроснике включает следующие тематические разделы:

1. индивидуальная устойчивость к физическим климатическим рискам;
2. индивидуальная устойчивость к переходным рискам;
3. индивидуальные экологические и социальные риски;
4. индивидуальные риски в области корпоративного управления.

Каждый тематический раздел включает индикаторы и наборы вопросов, дифференцированные с учетом размера и сложности заемщика (контрагента). В зависимости от указанного критерия применяется:

1. **базовая оценка** – по разделам, указанным выше в пунктах 1–3;
2. **расширенная оценка** – дополнительно по разделу, указанному выше в пункте 4 (в том числе для крупных и (или) сложных заемщиков (контрагентов)).

Вопросы ESG –опросника заполняются:

1. на основе информации, имеющейся у ФКО (в том числе по результатам кредитного анализа и мониторинга); и (или)
2. по результатам интервью (опроса) заемщика (контрагента) и анализа подтверждающих документов (при наличии).

Для обеспечения единообразия заполнения по каждому вопросу могут приводиться ориентиры (примеры) факторов смягчения риска. Оценка ответа по вопросу применяется по шкале:

- **1** – полное соответствие;
- **0,5** – частичное соответствие;
- **0** – отсутствие соответствия (при применимости вопроса).

Итоговая оценка по тематическому разделу формируется по принципу учета мер адаптации и смягчения риска: при наличии обоснованных подтверждений применения соответствующих мер уровень риска по шкале ESG-опросника снижается от максимального значения до минимального – в соответствии с методикой расчета, установленной ESG-опросником.

В целях учета отраслевой специфики по заемщикам (контрагентам), осуществляющим деятельность в сельском хозяйстве, ESG-опросник может предусматривать дополнительные отраслевые факторы смягчения риска (далее – специфические факторы сельского хозяйства).

Для заемщиков (контрагентов), осуществляющих деятельность в сельскохозяйственных подсекторах, оценка по соответствующим индикаторам определяется как среднее значение оценки по:

1. универсальным факторам смягчения риска; и
2. специфическим факторам сельского хозяйства. Для иных заемщиков (контрагентов) применяется оценка только по универсальным факторам смягчения риска.

Примеры вопросов и факторов смягчения риска (включая специфические факторы сельского хозяйства) приводятся в Приложении 3 к настоящему Руководству.

7.2.1. Индивидуальная устойчивость к физическим климатическим рискам

В рамках ESG-опросника индивидуальная устойчивость заемщика (контрагента) к физическим климатическим рискам оценивается по следующим индикаторам:

1. географическое расположение и текущий уровень защиты объекта/площадки;
2. устойчивость водоснабжения;
3. устойчивость энергоснабжения;
4. устойчивость цепочек поставок;
5. управление информацией о погодных и иных природных угрозах;
6. наличие адекватного страхового покрытия.

Оценка по каждому индикатору проводится на основе нижеприведенных вопросов, с присвоением значения:

- **1** – наличие подтвержденных мер адаптации (полное соответствие);
- **0,5** – наличие отдельных мер (частичное соответствие);
- **0** – отсутствие подтвержденных мер (несоответствие).

Географическое расположение и уровень защиты объекта/площадки

Вопрос: *имеются ли данные (документы/подтверждения), свидетельствующие, что месторасположение заемщика (контрагента) и (или) меры защиты объекта снижают подверженность климатическим угрозам?*

Примеры универсальных факторов/мер: расположение вне зон затопления и зон повышенного риска природных пожаров; наличие противопаводковых сооружений и (или) эффективных дренажных систем. Примеры для сельского хозяйства: ветрозащитные полосы (в т.ч. агролесомелиорация), меры по повышению качества почвы и улучшению дренажа (в т.ч. контурное земледелие, террасирование, минимальная/нулевая обработка почвы).

Устойчивость водоснабжения

Вопрос: *приняты ли меры по обеспечению водоснабжения и снижению рисков, связанных с дефицитом и (или) качеством воды?*

Примеры универсальных мер: наличие резервуаров/емкостей для хранения воды; доступ к надежным источникам воды; применение водосберегающих технологий; системы рециркуляции; мониторинг качества воды. Примеры для сельского хозяйства: современные методы орошения (в т.ч. капельное/дождевальное с регулированием по влажности); мульчирование/покровные культуры; выращивание засухоустойчивых сортов.

Устойчивость энергоснабжения

Вопрос: *приняты ли меры по обеспечению энергоснабжения и снижению рисков перебоев энергоснабжения?*

Примеры универсальных мер: резервные источники энергии (генераторы/аккумуляторные системы); производство энергии на месте (в т.ч. ВИЭ); меры энергоэффективности. Примеры для сельского хозяйства: автономное питание насосов/критического оборудования; резервное питание; запас топлива для техники; применение биомассы/биогаза; ресурсосберегающие технологии.

Устойчивость цепочек поставок

Вопрос: *насколько заемщик (контрагент) зависит от одной цепочки поставок и имеются ли альтернативные поставщики/маршруты (в т.ч. по регионам/странам)?*

Примеры универсальных мер: несколько поставщиков критичных ресурсов; диверсификация географии поставщиков; доступ к устойчивой транспортной инфраструктуре; наличие складов/хранилищ. Примеры для сельского хозяйства: альтернативные поставщики семян/удобрений/СЗР; использование местных рынков; собственные склады; холодильное оборудование и технологии хранения.

Управление информацией

Вопрос: *используются ли доступные источники информации для своевременного предупреждения об экстремальных погодных явлениях и иных природных угрозах?*

Примеры универсальных мер: системы оповещения/приложения; регулярный мониторинг прогнозов из надежных источников; автоматические уведомления; планы реагирования; обучение персонала. Примеры для сельского хозяйства: специализированные агрометеосервисы; метеостанции на площадке; датчики мониторинга почвы; сервисы прогнозирования урожайности/вредителей; консультационная поддержка.

Наличие адекватного страхования

Вопрос: *имеются ли страховые полисы, предусматривающие выплаты при утрате активов и (или) наступлении событий природного характера, влияющих на деятельность заемщика (контрагента)?*

Примеры универсальных мер: страхование имущества; страхование от стихийных бедствий; страхование непрерывности деятельности; комплексное страхование активов. Примеры для сельского хозяйства: страхование урожая/скота/имущества; страхование доходов; параметрическое страхование.

Расчет итоговой оценки по разделу

Итоговая оценка по разделу «Индивидуальная устойчивость к физическим климатическим рискам» определяется как **6 минус сумма значений**, присвоенных по индикаторам, указанным в пунктах 1-6 второго абзаца настоящего подраздела (при применимости индикаторов), в соответствии с методикой ESG-опросника.

7.2.2. Индивидуальная устойчивость к риску перехода

В рамках ESG-опросника индивидуальная устойчивость заемщика (контрагента) к риску перехода оценивается по следующим индикаторам:

1. выбросы парниковых газов (ПГ);
2. использование возобновляемых источников энергии;
3. ресурсоэффективность;
4. устойчивые продукты и (или) производственные процессы;
5. цепочка поставок и распределения;
6. переработка и замкнутый цикл (циркулярные практики).

Оценка по каждому индикатору проводится на основе нижеприведенных вопросов с присвоением значения:

- **1** – наличие подтвержденных мер адаптации/смягчения (полное соответствие);
- **0,5** – наличие отдельных мер (частичное соответствие);
- **0** – отсутствие подтвержденных мер (несоответствие).

Индикаторы и вопросы

Выбросы парниковых газов (ПГ)

Вопрос: *предпринимает ли заемщик (контрагент) меры по снижению выбросов парниковых газов (включая CO_2 и (или) иные ПГ)?*

Примеры универсальных мер: внедрение энергоэффективных технологий и оборудования; меры по повышению энергоэффективности зданий; оптимизация транспортной логистики и (или) автопарка (в т.ч. низкоуглеродные решения). Примеры для сельского хозяйства: практики накопления углерода в почве (покровные культуры, минимальная обработка, агролесомелиорация); улучшенное управление навозом; эффективное использование удобрений; меры по снижению выбросов метана (в т.ч. улучшение кормления и содержания).

Возобновляемая энергия

Вопрос: *использует ли заемщик (контрагент) возобновляемые источники энергии и (или) закупает ли электроэнергию из возобновляемых источников (при наличии такой возможности)?*

Примеры универсальных мер: установка солнечных панелей/ветрогенераторов/геотермальных решений; договоры на закупку электроэнергии из ВИЭ; системы накопления энергии. Примеры для сельского хозяйства: биогазовые установки (переработка навоза/растительных отходов); применение солнечной/ветровой энергии для теплиц, хранилищ и животноводческих помещений.

Ресурсоэффективность

Вопрос: *внедрены ли меры по существенному сокращению потребления ресурсов, материалов и образования отходов?*

Примеры универсальных мер: снижение отходов (переработка/повторное использование); оптимизация упаковки; замена материалов на более экологичные/вторичные; оптимизация производственных процессов для повышения эффективности. Примеры для сельского хозяйства: точное земледелие (целевое применение воды и агрохимикатов); компостирование и переработка органических отходов; управление качеством почвы (севооборот, покровные культуры).

Устойчивые продукты и (или) производственные процессы

Вопрос: *связаны ли продукция и (или) производственные процессы заемщика (контрагента) с внедрением более устойчивых решений (снижение воздействия на окружающую среду, соответствие требованиям/подходам зеленого финансирования при их применимости)?*

Примеры универсальных мер: разработка продуктов с меньшим экологическим воздействием; внедрение принципов экономики замкнутого цикла (программы возврата, модернизация, вторичная переработка); продление жизненного цикла продукции. Примеры для сельского хозяйства: экологические сертификаты (при наличии); внедрение методов экологически безопасного производства; практики, способствующие сохранению экосистем.

Цепочка поставок и распределения

Вопрос: *учитывает ли заемщик (контрагент) ESG-факторы при выборе поставщиков и (или) в процессе распределения продукции (услуг)?*

Примеры универсальных мер: оценка поставщиков по ESG-критериям; локализация поставок (при возможности) и управление рисками поставок; наличие требований к поставщикам в договорах/политиках. Примеры для сельского хозяйства: выбор поставщиков семян/удобрений/кормов с экологически безопасными практиками; требования по условиям труда в цепочке поставок сырья; сотрудничество с поставщиками, использующими экологически безопасные средства производства.

Переработка и замкнутый цикл (циркулярные практики)

Вопрос: *внедряет ли заемщик (контрагент) меры по минимизации отходов и (или) вторичной переработке в деятельности и продукции?*

Примеры универсальных мер: оптимизация процессов для снижения отходов; сортировка и переработка; экологичная упаковка; обучение персонала. Примеры для сельского хозяйства: компостирование органических отходов; отказ от практик утилизации, повышающих риски (в т.ч. сжигание остатков – при применимости); использование отходов как сырья (в т.ч. для биогаза); снижение использования пластика.

Расчет итоговой оценки

Итоговая оценка по разделу «Индивидуальная устойчивость к риску перехода» определяется как **6 минус сумма значений**, присвоенных по индикаторам, указанным в пунктах 1-6 настоящего подраздела (при применимости индикаторов), в соответствии с методикой ESG-опросника.

7.2.3. Индивидуальные экологические и социальные риски

В рамках ESG-опросника индивидуальные экологические и социальные риски заемщика (контрагента) оцениваются по следующим индикаторам:

1. загрязнение и выбросы;
2. устойчивое использование земли (землепользование);
3. защита биоразнообразия;
4. права человека и трудовые права;
5. недискриминация, равные возможности и инклюзивность;
6. охрана труда, здоровье и безопасность.

Оценка по каждому индикатору проводится на основе нижеприведенных вопросов, с присвоением значения:

- **1** – наличие подтвержденных мер управления риском/соблюдения требований (полное соответствие);
- **0,5** – наличие отдельных мер (частичное соответствие);
- **0** – отсутствие подтвержденных мер (несоответствие).

Индикаторы и вопросы

Загрязнение и выбросы

Вопрос: *принимает ли заемщик (контрагент) меры по снижению характерных для его деятельности загрязнений и по экологически безопасному обращению с отходами, сточными водами и выбросами?*

Примеры универсальных мер: фильтры/системы улавливания загрязняющих веществ; наличие очистных сооружений для сточных вод; соблюдение требований по обращению с опасными отходами. Примеры для сельского хозяйства: рациональное использование удобрений и пестицидов; защитные полосы вокруг водоемов; надлежащее хранение и переработка навоза; интегрированные методы борьбы с вредителями (IPM).

Устойчивое использование земли (землепользование)

Вопрос: *применяет ли заемщик (контрагент) практики, направленные на предотвращение деградации земель и снижение негативного воздействия на земельные ресурсы, с учетом характера его деятельности?*

Примеры универсальных мер: защита земель от порчи и деградации; планирование использования земельных ресурсов; использование ранее нарушенных/деградированных участков (brownfields) вместо освоения новых; создание буферных зон; рекультивация нарушенных земель. Примеры для сельского хозяйства: севооборот/пар; контурное и террасное земледелие; агролесомелиорация; покровные и многовидовые культуры; минимизация вырубки и распашки чувствительных территорий.

Защита биоразнообразия

Вопрос: *предпринимает ли заемщик (контрагент) меры по предотвращению (снижению) негативного воздействия на биоразнообразие и (при применимости) участвует ли в мероприятиях по восстановлению деградированных территорий?*

Примеры универсальных мер: контроль загрязнений для защиты экосистем; предотвращение распространения инвазивных видов; сохранение естественных экосистем вблизи объектов; использование местных видов растений и элементов зеленой инфраструктуры (при применимости). Примеры для сельского хозяйства: создание среды обитания для опылителей; сокращение применения пестицидов с использованием IPM; буферные зоны; снижение применения химических удобрений; агроэкологические практики.

Права человека и трудовые права

Вопрос: *имеются ли у заемщика (контрагента) меры и процедуры, обеспечивающие соблюдение прав человека и трудовых прав работников, включая предотвращение нарушений?*

Примеры универсальных мер: публичные политики/процедуры по соблюдению прав; справедливая оплата труда и социальные гарантии; безопасные условия труда; каналы сообщений о нарушениях; меры по предотвращению детского труда. Примеры для сельского хозяйства: меры защиты сезонных работников; доступ к питьевой воде,

санитарным условиям и местам отдыха; обеспечение безопасных условий труда на фермах/хозяйствах.

Недискриминация, равные возможности и инклюзивность

Вопрос: *применяет ли заемщик (контрагент) меры по предотвращению дискриминации и обеспечению равных возможностей (включая гендерные аспекты) на уровне политики и практики?*

Примеры универсальных мер: цели и ответственность на уровне руководства; инклюзивный подбор персонала; сотрудничество с профильными организациями; регулярные оценки/аудиты; обучающие мероприятия. Примеры для сельского хозяйства: равный доступ работников к обучению, технике и ресурсам; меры защиты уязвимых категорий (в т.ч. мигранты, женщины, молодежь, пожилые); документированные инструкции/процедуры по предотвращению дискриминации.

Охрана труда, здоровье и безопасность

Вопрос: *имеются ли у заемщика (контрагента) политика и практические меры по охране труда, здоровью и безопасности работников?*

Примеры универсальных мер: политика по ОТ и ТБ; оценка рисков; обучение; СИЗ; проверки и аудиты; меры по экстренному реагированию (при наличии). Примеры для сельского хозяйства: меры безопасности в полевых условиях (в т.ч. перегрев/обезвоживание); безопасная эксплуатация техники; соблюдение правил обращения с пестицидами/химикатами; аптечки и процедуры экстренного реагирования.

Расчет итоговой оценки

Итоговая оценка по разделу «Индивидуальные экологические и социальные риски» определяется как **6 минус сумма значений**, присвоенных по индикаторам, указанным в пунктах 1-6 настоящего подраздела (при применимости индикаторов), в соответствии с методикой ESG-опросника.

7.2.4. Индивидуальные риски в области корпоративного управления

В рамках ESG-опросника индивидуальные риски в области корпоративного управления заемщика (контрагента) оцениваются по следующим индикаторам:

1. соблюдение требований законодательства и нормативных требований;
2. интеграция ESG-подходов в стратегию и (или) систему управления;
3. миссия, ценности и (или) кодекс этики;
4. адекватность организационной структуры и системы внутреннего контроля;
5. управление заинтересованными сторонами;
6. раскрытие информации и прозрачность.

Оценка по каждому индикатору проводится на основе нижеприведенных вопросов с присвоением значения:

- **1** – наличие подтвержденных мер/процедур (полное соответствие);
- **0,5** – наличие отдельных мер (частичное соответствие);
- **0** – отсутствие подтвержденных мер (несоответствие).

Индикаторы и вопросы

Соблюдение требований законодательства и нормативных требований

Вопрос: *обеспечивает ли заемщик (контрагент) идентификацию применимых требований законодательства и нормативных правовых актов и их соблюдение в рамках своей деятельности?*

Примеры универсальных мер: назначение ответственного за комплаенс (или соответствующую функцию); документированные процедуры и учет требований; регулярные проверки/аудиты соответствия; обучение работников; взаимодействие с профильными ассоциациями (при наличии). Примеры для сельского хозяйства: соблюдение требований по землепользованию/водопользованию/агрохимикатам; соблюдение требований по охране труда; соблюдение стандартов безопасности пищевой продукции (при применимости); надлежащее ведение учета и отчетности.

Интеграция ESG-подходов в стратегию и (или) систему управления

Вопрос: *имеются ли у заемщика (контрагента) документированные цели и (или) меры по интеграции ESG-факторов в управление деятельностью (при применимости к масштабу и характеру бизнеса)?*

Примеры универсальных мер: документированная ESG-стратегия/план (цели, индикаторы, сроки); распределение ответственности (комитет/ответственный); взаимодействие с заинтересованными сторонами по ESG-вопросам; интеграция ESG в процедуры внутреннего контроля и отчетности. Примеры для сельского хозяйства: долгосрочные меры по рациональному землепользованию, водосбережению и улучшению состояния почв; внедрение устойчивых агропрактик (при применимости).

Миссия, ценности и (или) кодекс этики

Вопрос: *имеются ли у заемщика (контрагента) документы, закрепляющие принципы этичного поведения (миссия/ценности/кодекс этики), и обеспечено ли их доведение и применение на практике?*

Примеры универсальных мер: наличие письменного документа; доступность (внутренняя и (или) публичная); коммуникации и обучение; механизмы контроля соблюдения (в т.ч. рассмотрение нарушений). Примеры для сельского хозяйства: закрепление принципов экологически ответственного ведения хозяйства, добросовестных трудовых практик и (при применимости) надлежащего обращения с животными.

Адекватность организационной структуры и системы внутреннего контроля

Вопрос: *соответствует ли организационная структура заемщика (контрагента) его бизнес-модели и масштабу деятельности, и обеспечивает ли надлежащее распределение полномочий и контроль?*

Примеры универсальных мер: четкое распределение ролей и ответственности; механизмы подотчетности; контрольные процедуры; периодический пересмотр структуры. Примеры для сельского хозяйства: распределение ответственности с учетом сезонности; контроль соблюдения требований и правил на местах; документирование управленческих решений (для кооперативов/семейных хозяйств – при применимости).

Управление заинтересованными сторонами

Вопрос: *определены ли ключевые заинтересованные стороны заемщика (контрагента) и организованы ли каналы взаимодействия и обратной связи?*

Примеры универсальных мер: идентификация и классификация стейкхолдеров; план взаимодействия; регулярные каналы обратной связи; мониторинг результатов взаимодействия; прозрачность коммуникаций. Примеры для сельского хозяйства: взаимодействие с местными сообществами по вопросам природных ресурсов/землепользования; взаимодействие с надзорными органами; обратная связь от покупателей и поставщиков.

Раскрытие информации и прозрачность.

Вопрос: *осуществляет ли заемщик (контрагент) подготовку и (или) раскрытие информации по ESG-аспектам деятельности (при наличии требований и (или) на добровольной основе) и обеспечивается ли достоверность и полнота раскрываемой информации?*

Примеры универсальных мер: подготовка периодической ESG-информации/отчетности; использование признанных подходов/стандартов (при применимости); определение существенных тем; раскрытие информации о рисках.

Примеры для сельского хозяйства: раскрытие информации по показателям, релевантным агросектору (почвы, вода, агрохимикаты, биоразнообразие, условия труда, обращение с животными – при применимости).

Итоговая оценка по разделу «Индивидуальные риски в области корпоративного управления» определяется как **6 минус сумма значений**, присвоенных по индикаторам, указанным в пунктах 1-6 настоящего подраздела (при применимости индикаторов), в соответствии с методикой ESG-опросника.

7.2.5. Общий балл

Результаты оценки по разделам внутренней перспективы (подразделы 7.2.1-7.2.4) объединяются в **среднее значение** (средний балл) внутренней оценки ESG-рисков заемщика (контрагента) в порядке, установленном ESG-опросником.

Итоговая ESG-оценка риска заемщика (контрагента) определяется путем агрегирования внутренней оценки ESG-рисков и внешней оценки (отраслевого профиля) ESG Risk Radar в соответствии со схемой расчета, предусмотренной ESG-опросником.

Пример расчета (условный) приводится в Приложении 3 к настоящему Руководству.

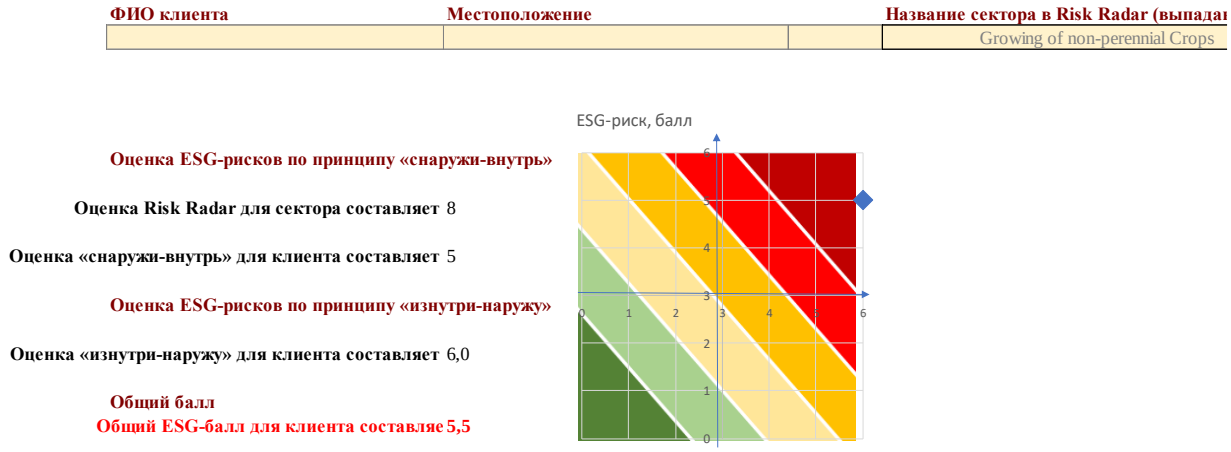


Рисунок 19. Применение инструмента ESG Due Diligence Checklist

Особенности расчета для малых заемщиков (контрагентов)

В отношении малых заемщиков (контрагентов) допускается применение **базовой оценки** внутренней перспективы без учета раздела «Индивидуальные риски в области корпоративного управления» в случаях, когда вопросы указанного раздела не являются применимыми с учетом масштаба, организационной структуры и характера деятельности заемщика (контрагента). В таких случаях, итоговая оценка внутренних ESG-рисков определяется как среднее значение результатов по следующим разделам:

1. индивидуальная устойчивость к физическим климатическим рискам;
2. индивидуальная устойчивость к риску перехода;
3. индивидуальные экологические и социальные риски.

Интерпретация итоговой оценки
Внешняя оценка (ESG Risk Radar) и внутренняя оценка (ESG-опросник) формируются по шкале от **1** (наименьший уровень риска) до **6** (наивысший уровень риска).

Итоговая ESG-оценка риска интерпретируется с использованием матрицы, приведенной на рисунке 20, с классификацией на уровни: **низкий**, **средний** и **высокий** риск.

Классификация уровней риска используется ФКО для определения последующих действий в рамках внутренних процедур управления ESG-рисками, включая (при необходимости) углубленную проверку, установление условий финансирования и (или) принятие иных мер в соответствии с внутренними документами ФКО.

Последующие действия по результатам оценки

В случаях, когда результат по матрице относится к **высокому уровню риска**, ФКО обеспечивает применение усиленных процедур рассмотрения (в том числе углубленной оценки ESG-рисков) и документирование принятых решений и мер управления риском в соответствии с внутренними документами (включая ESG-политику/политику управления ESG-рисками).

В случаях, когда результат относится к **среднему** или **низкому уровню риска**, ФКО применяет процедуры управления ESG-рисками в объеме, определяемом внутренними документами, с учетом принципа соразмерности.

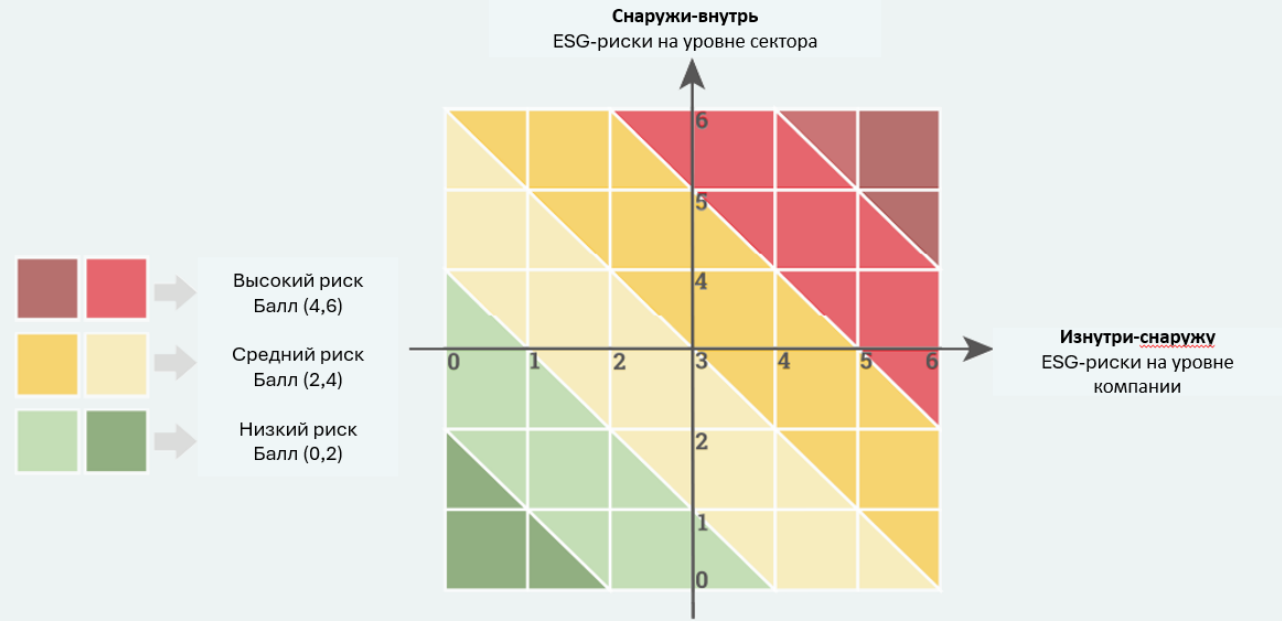


Рисунок 20. Скоринговая ESG-матрица

8. Учет ESG-рисков при розничном кредитовании

ESG-факторы могут оказывать влияние на уровень кредитного риска по розничным кредитам, включая ипотечные кредиты и автокредиты, в том числе через физические климатические риски (повреждение/утрата предмета залога) и риски перехода (изменение требований/технологий/стоимости владения).

При оценке розничных кредитов финансовое учреждение вправе учитывать ESG-факторы в части, влияющей на:

1. платежеспособность заемщика;
2. сохранность и ликвидность предмета залога (при наличии обеспечения);
3. достаточность и надежность страхового покрытия по рискам утраты/повреждения имущества.

Для целей практического применения допускается использование специализированных опросников по отдельным продуктам розничного кредитования. Опросники могут применяться по аналогии с индивидуальной ESG-оценкой заемщиков (контрагентов) и учитываться в рамках внутренних документов ФКО по управлению ESG-рисками.

Опросники по ипотечным кредитам и автокредитованию приведены в Приложении 3 к настоящему Руководству.

8.1. Оценка ESG-рисков по ипотечным кредитам

Оценка ESG-рисков по ипотечным кредитам проводится по двум блокам:

1. **оценка угрозы** (подверженность объекта физическим климатическим рискам и наличие мер защиты/страхования);
2. **оценка влияния** (наличие характеристик/мер, связанных с энергоэффективностью и устойчивыми практиками).

8.1.1. Оценка угрозы

Оценка угрозы проводится по следующим индикаторам:

1. регион (климатические события/опасности для территории);
2. местоположение объекта (уязвимость к наводнениям, оползням, пожарам и иным угрозам);
3. защитные меры объекта;
4. энергетическая устойчивость (резерв/альтернативное энергоснабжение);
5. устойчивость водоснабжения;
6. наличие страхового покрытия по рискам стихийных бедствий.

По каждому индикатору применяется оценка:

- **1** – наличие подтвержденных факторов/мер снижения риска;
- **0,5** – наличие отдельных факторов/мер;
- **0** – отсутствие подтвержденных факторов/мер.

Итоговая оценка по блоку «угроза» определяется как **6 минус сумма значений**, присвоенных по индикаторам в пунктах 1-6 настоящего подраздела, в соответствии с методикой ESG-опросника.

8.1.2. Оценка влияния

Оценка влияния проводится по следующим индикаторам:

1. окна и двери (теплоизоляция);
2. теплоизоляция стен/крыши/пола;
3. энергоэффективные системы отопления и охлаждения;
4. использование возобновляемых источников энергии (при наличии);
5. энергоэффективное освещение;
6. предотвращение образования отходов и (или) раздельный сбор (при применимости).

По каждому индикатору применяется оценка 0; 0,5; 1.

Итоговая оценка по блоку «влияние» определяется как **6 минус сумма значений**, присвоенных по индикаторам в пунктах 1-6 настоящего подраздела, в соответствии с методикой ESG-опросника.

Указанные индикаторы и примеры мер могут использоваться ФКО при идентификации потенциально «зеленых» характеристик объекта (при наличии национальной зеленой таксономии – с учетом ее требований).

8.2. Оценка ESG-рисков при автокредитовании

Оценка ESG-рисков при автокредитовании проводится по двум блокам: **оценка угрозы** и **оценка влияния**.

8.2.1. Оценка угрозы

Оценка угрозы проводится по следующим индикаторам:

1. регион проживания/эксплуатации (климатические опасности территории);
2. местоположение хранения автомобиля (уязвимость к наводнениям, оползням, пожарам и иным угрозам);
3. защитные меры (наличие защищенного места хранения и иных мер);
4. наличие страхового покрытия по рискам стихийных бедствий.

Индикаторы «защитные меры» и «наличие страховки» могут учитываться с повышенным весом (двойным) в соответствии с методикой опросника.

Итоговая оценка по блоку «угроза» определяется как **6 минус сумма значений**, присвоенных по индикаторам пунктов 1-6 настоящего подраздела, с учетом предусмотренных весов.

8.2.2. Оценка влияния

Оценка влияния проводится по следующим индикаторам:

1. эффективность I (мощность/класс – при применимости критерия);
2. эффективность II (используемый вид топлива/привода: бензин/дизель/газ/гибрид/электро и др.);
3. эффективность III (электромобиль – при применимости);
4. использование возобновляемых источников энергии для зарядки (при применимости);
5. годовой пробег (при наличии данных);
6. совместное использование автомобиля (при наличии данных).

По каждому индикатору применяется оценка 0; 0,5; 1. Итоговая оценка по блоку «влияние» определяется как **6 минус сумма значений** по индикаторам пунктов 1-6 настоящего подраздела в соответствии с методикой ESG-опросника.

9. Политика в области управления ESG-рисками

Настоящая глава устанавливает рекомендуемый подход к формированию и применению политики ФКО в области управления ESG-рисками при осуществлении кредитной деятельности.

Для целей настоящего Руководства под политикой в области управления ESG-рисками понимается совокупность внутренних принципов, процедур и мер, определяющих порядок:

1. идентификации и оценки ESG-рисков;
2. учета ESG-рисков при принятии кредитных решений и мониторинге кредитного портфеля;
3. классификации результатов оценки и применения последующих действий (включая углубленную проверку, условия финансирования и иные меры управления рисками);
4. распределения ответственности и полномочий внутри ФКО;
5. документирования, контроля исполнения и пересмотра подходов.

Политика в области управления ESG-рисками формируется ФКО с учетом принципа соразмерности, в том числе с учетом масштаба деятельности, структуры кредитного портфеля, уровня риск-аппетита, доступных ресурсов и системы корпоративного управления.

При формировании политики финансовое учреждение может использовать результаты и инструменты, изложенные в предыдущих главах настоящего Руководства, включая:

1. оценку ESG-рисков на отраслевом (секторном) уровне и тепловые карты концентраций;
2. инструменты ESG Due Diligence для оценки ESG-рисков на уровне заемщиков (контрагентов), в том числе в секторах с повышенным уровнем ESG-рисков;
3. специализированные опросники для отдельных продуктов розничного кредитования (при применимости).

Политика в области управления ESG-рисками должна предусматривать порядок применения результатов оценки ESG-рисков, включая определение уровней риска (низкий/средний/высокий) и соответствующих управленческих действий в соответствии с внутренними документами ФКО.

Пошаговый подход к формированию политики в области управления ESG-рисками приведен на Рисунке 21.

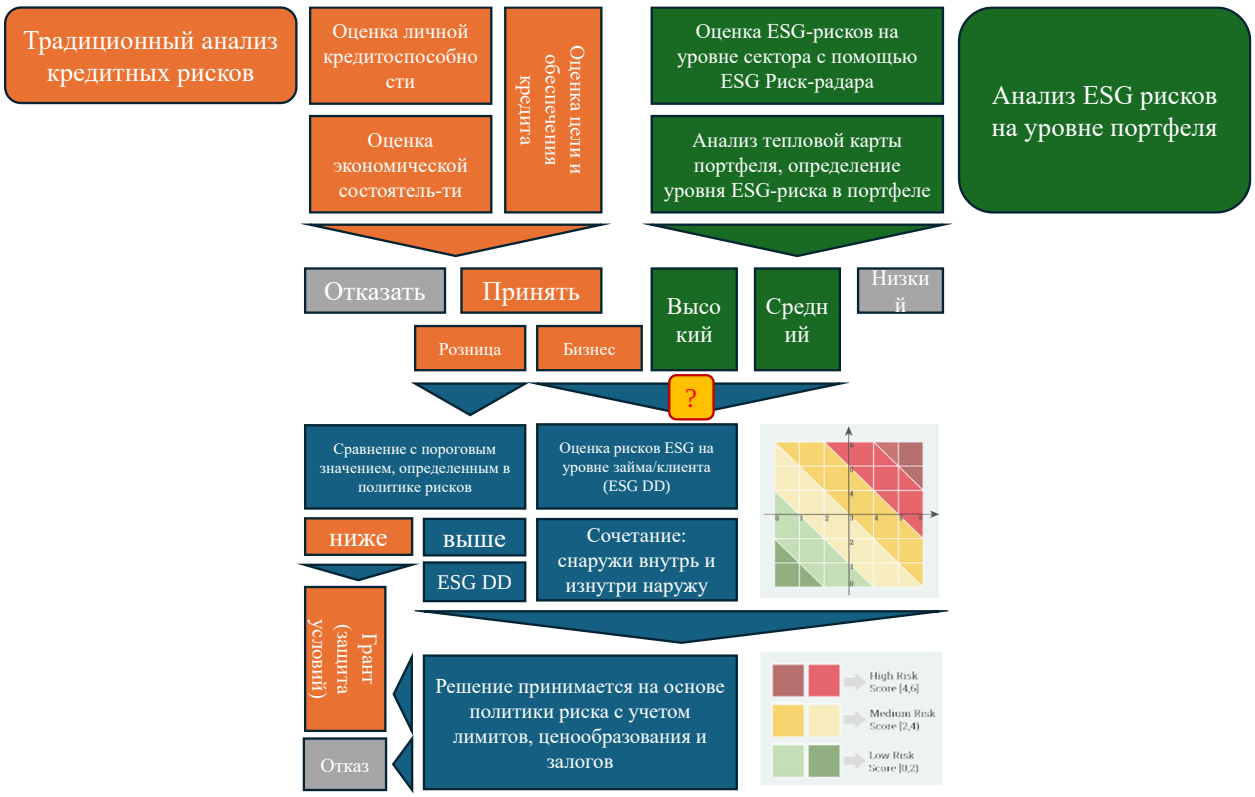


Рисунок 21. Резюме системного подхода к политике управления ESG-рисками

Поэтапное применение ESG-оценки

На текущем этапе ФКО целесообразно применять поэтапный подход, предусматривающий раздельное проведение:

1. традиционного анализа кредитоспособности заемщика (контрагента) и параметров сделки; и
2. оценки ESG-рисков.

Оценка ESG-рисков применяется после предварительного принятия решения о принципиальной возможности финансирования по результатам кредитного анализа, и используется как дополнительный элемент управления рисками.

Раздельный подход обусловлен тем, что прямая количественная взаимосвязь между ESG-оценками и вероятностью дефолта (probability of default, PD) может быть ограниченно подтверждена на практике ввиду неоднородности ESG-показателей и методологий оценивания. В этой связи ФКО определяет порядок использования ESG-оценок в кредитном процессе с учетом доступности и качества данных.

Принцип соразмерности и фокус на существенных концентрациях

В целях рационального использования ресурсов ФКО может применять риск-ориентированный подход, предусматривающий проведение углубленной ESG-оценки преимущественно в отношении:

1. секторов экономики, формирующих существенные концентрации ESG-рисков по результатам тепловой карты; и (или)

2. сделок, сопоставимых по размеру/сроку/рисковому профилю с уровнем затрат на дополнительную оценку.

Порядок определения секторов повышенного внимания может основываться на тепловой карте, сформированной с использованием ESG Risk Radar (главы 2–6), с учетом структуры кредитного портфеля ФКО.

Пороговые значения и критерии применения ESG-опросника

Политика в области управления ESG-рисками может предусматривать критерии (в том числе пороговые значения по сумме/категории/сроку), при достижении которых проводится оценка ESG-рисков на уровне заемщика (контрагента) и (или) сделки с использованием ESG-опросника (глава 7).

Результаты ESG-опросника могут агрегироваться с отраслевой оценкой ESG Risk Radar для формирования комплексной ESG-оценки риска в порядке, установленном внутренними документами ФКО.

Розничное кредитование

В отношении отдельных видов розничного кредитования (в частности, ипотечных кредитов и автокредитов) ФКО может применять специализированные опросники, приведенные в главе 8 и Приложении 3 к Руководству, в случаях, когда ESG-факторы могут существенно влиять на:

1. платежеспособность заемщика;
2. сохранность и ликвидность предмета залога;
3. достаточность страхового покрытия.

Управленческие действия по результатам ESG-оценки

Политика в области управления ESG-рисками должна предусматривать перечень возможных управленческих действий (мер) в зависимости от уровня ESG-риска, включая, при необходимости:

1. установление ограничений/лимитов по отдельным сегментам портфеля либо условиям финансирования;
2. дифференциацию условий финансирования с учетом цели кредита (в том числе финансирование мероприятий, направленных на снижение ESG-рисков, при наличии соответствующей внутренней политики);
3. учет ESG-факторов в условиях ценообразования (в пределах внутренних процедур и применимых требований);
4. дополнительные требования к обеспечению и (или) иные ковенанты/условия договора;
5. применение усиленных процедур мониторинга.

Выбор и применение мер осуществляется ФКО самостоятельно в соответствии с уровнем риск-аппетита и внутренними документами, с обязательным документированием оснований принятых решений.

Документирование и контроль

ФКО обеспечивает документирование:

1. критериев применения ESG-оценки;
2. результатов оценки и их влияния на кредитное решение;
3. принятых управленческих действий и последующего мониторинга.

Ссылки

1. Basel Committee on Banking Supervision (2022): Principles for the effective management and supervision of climate-related financial risks. Basel: BIS.
2. Borge, D. (2001): The Book of Risk. New York et al.: John Wiley.
3. EBA – European Banking Authority (2020): Action Plan on Sustainable Finance. Paris: EBA.
4. EBA – European Banking Authority (2021): EBA Report on Management and Supervision of ESG Risk for Credit Institutions and Investment Firms. Paris: EBA.
5. Eurostat (2008): NACE Rev. 2 - Statistical classification of economic activites in the European Community. Luxembourg: European Communities.
6. NBG – National Bank of Georgia's (2022): Climate-related Risk Radar for Georgian economic sectors and its possible application for the financial sector. Tbilisi: NBG
7. NBG – National Bank of Georgia's (2024): ESG guidelines through double materiality perspective. Tiblisi: NBG
8. Schaltegger, S.; Burritt, R. & Petersen, H. (2003): An Introduction to Corporate Environmental Management; Striving for Sustainability. Sheffield: Greenleaf.
9. World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic.

Приложение 1. Обзор оценки ESG-рисков по секторам экономики Кыргызской Республики

Код NACE	Сектор	Оценка (балл) ESG-риска на уровне сектора														
		Физический климатический риск			Переходный климатический риск						Прочие ESG-риски					
		Острые	Хронические	Σ	Вклад в выбросы парниковых газов	Интенсивность переходного периода				Σ	Потеря биоразнообразия	Прочие экологические риски	Возможные проблемы в области прав человека	Прочие социальные риски	Σ	Σ
						Вероятность изменения регулирования	Экономическое воздействие изменений в регулировании	Технологические изменения	Поведение клиентов							
A	Сельское, лесное хозяйство и рыболовство	3,0	3,0	3,00	4,0	2,0	2,0	1,5	0,5	2,75	0,75	0,50	0,25	0,50	2,0	8
A 1.1	Выращивание однолетних культур	3,0	3,0	3,00	4,0	1,5	1,5	2,0	1,0	2,75	0,75	0,50	0,25	0,75	2,3	8
A 1.2	Выращивание многолетних культур	3,0	3,5	3,25	4,0	1,5	1,5	2,0	1,0	2,75	0,75	0,50	0,25	0,75	2,3	8
A 1.4	Животноводство	2,5	3,0	2,75	4,0	2,5	2,5	0,5	0,5	2,75	0,50	0,25	0,25	0,75	1,8	7
A 2	Лесозаготовка	3,0	3,0	3,00	0,0	1,5	1,0	0,5	0,5	0,44	0,50	0,25	0,25	0,25	1,3	5
A 3	Рыболовство и аквакультура	3,0	3,0	3,00	2,0	0,5	0,5	0,5	0,5	1,25	0,50	0,25	0,25	0,25	1,3	6
B	Горнодобывающая промышленность	3,0	3,0	3,00	2,5	1,0	1,5	0,5	0,0	1,63	1,00	0,75	0,75	1,00	3,5	8
C	Обрабатывающая промышленность															
C 10	Производство пищевых продуктов	2,0	2,5	2,25	2,0	2,0	1,0	1,0	1,0	1,63	0,75	0,50	0,50	0,50	2,3	6
C 11	Производство напитков	1,5	2,0	1,75	2,0	2,0	1,0	1,0	1,0	1,63	0,75	0,50	0,00	0,50	1,8	5
C 12	Производство табачных изделий	2,0	2,0	2,00	1,0	2,0	2,0	1,0	1,5	1,31	0,75	0,75	0,75	1,00	3,3	7
C 13	Производство текстильных изделий	1,0	1,5	1,25	2,5	2,0	1,0	0,5	0,5	1,75	0,75	0,50	0,50	0,50	2,3	5
C 14	Производство одежды	1,0	1,5	1,25	2,0	1,0	1,0	0,5	0,5	1,38	0,75	0,50	0,50	0,50	2,3	5
C 15	Производство кожи и изделий из нее	1,0	1,5	1,25	2,0	2,0	1,0	0,5	0,5	1,50	0,25	0,50	0,50	0,50	1,8	5
C 16	Производство древесины и изделий из дерева и пробки, кроме мебели; Производство изделий из соломы и плетёных материалов	1,0	1,5	1,25	2,0	1,0	1,0	0,0	0,0	1,25	1,00	0,50	0,00	0,50	2,0	5
C 17	Производство бумаги и бумажных изделий	2,0	2,5	2,25	2,5	2,0	1,5	1,0	1,0	1,94	0,75	0,50	0,00	0,50	1,8	6
C 18	Печать и воспроизведение записанных носителей	1,0	1,5	1,25	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,00	0,75	0,00	0,00	0,00	0,8	3
C 19	Производство кокса и нефтепродуктов	2,0	2,0	2,00	3,5	1,0	1,0	0,5	0,5	2,13	0,50	0,25	0,25	0,50	1,5	6
C 20	Производство химических веществ и химической продукции	2,5	3,0	2,75	2,0	2,5	1,5	1,0	0,5	1,69	0,50	0,75	0,50	0,50	2,3	7
C 21	Производство основных фармацевтических продуктов и фармацевтических препаратов	2,0	2,5	2,25	2,0	2,0	1,0	0,5	0,5	1,50	0,50	0,75	0,50	0,50	2,3	6
C 22	Производство резиновых и пластмассовых изделий	1,0	1,5	1,25	4,0	2,0	1,0	0,5	1,0	2,56	0,50	0,50	0,00	0,50	1,5	5
C 23	Производство прочей неметаллической минеральной продукции	1,0	1,5	1,25	3,0	2,0	1,0	0,5	0,5	2,00	0,50	0,50	0,00	0,50	1,5	5
C 24	Производство основных металлов	1,0	1,5	1,25	4,0	2,0	1,5	0,0	0,5	2,50	0,75	0,50	0,00	0,50	1,8	6
C 25	Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	1,0	1,5	1,25	4,0	2,0	1,5	0,5	0,5	2,56	0,75	0,50	0,00	0,50	1,8	6
C 26	Производство компьютеров, электронных и оптических изделий	1,0	1,5	1,25	2,0	1,0	1,0	0,0	0,5	1,31	0,75	0,50	0,00	0,00	1,3	4
C 27	Производство электрического оборудования	1,0	1,5	1,25	2,0	1,0	1,0	0,0	0,5	1,31	0,50	0,50	0,00	0,00	1,0	4
C 28	Производство машин и оборудования	1,0	1,5	1,25	2,0	2,0	1,0	0,0	0,0	1,38	0,50	0,50	0,00	0,50	1,5	4
C 29	Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	1,0	1,5	1,25	2,0	2,0	2,5	2,0	2,0	2,06	0,50	0,75	0,50	0,75	2,5	6
C 30	Производство прочего транспортного оборудования	1,0	1,5	1,25	2,0	2,0	1,0	0,0	0,5	1,44	0,50	0,50	0,50	0,50	2,0	5
C 31	Производство мебели	1,0	1,5	1,25	2,0	1,0	1,0	0,0	0,0	1,25	0,50	0,25	0,00	0,00	0,8	3
C 32	Прочие производства	1,0	1,5	1,25	2,0	2,0	1,0	0,0	0,5	1,44	0,75	0,50	0,00	0,00	1,3	4
C 33	Ремонт и монтаж машин и оборудования	1,0	1,5	1,25	1,0	1,5	1,5	0,0	0,0	0,88	0,50	0,50	0,00	0,00	1,0	3
D	Производство и распределение электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха	3,0	3,0	3,00	4,0	2,5	2,0	2,5	1,5	3,06	0,75	0,75	0,50	0,50	2,5	9
E	Водоснабжение, водоотведение, управление отходами и деятельность по их ликвидации	3,0	3,5	3,25	2,0	3,5	1,0	1,0	1,0	1,81	0,50	0,75	0,50	0,75	2,5	8
F	Строительство	3,0	3,0	3,00	2,5	1,5	1,0	1,5	1,0	1,88	0,75	0,50	0,75	0,50	2,5	7
G	Оптовая и розничная торговля	1,0	1,5	1,25	1,0	0,5	0,25	0,0	1,0	0,72	0,75	0,00	0,00	0,50	1,3	3
H	Транспортировка и хранение	2,5	3,0	2,75	3,75	2,0	2,00	2,0	1,0	2,75	0,75	0,75	0,50	0,50	2,5	8
I	Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	2,0	2,0	2,00	1,5	1,0	1,0	1,0	1,0	1,25	0,50	0,50	0,00	0,50	1,5	5
J	Информация и связь	1,0	1,5	1,25	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,50	0,25	0,50	0,00	0,25	1,0	3
K	Финансовая и страховая деятельность	2,0	2,0	2,00	2,0	2,0	2,5	1,0	1,0	1,81	0,25	0,50	0,00	0,50	1,3	5
L	Операции с недвижимым имуществом	3,0	3,0	3,00	2,0	2,0	1,5	1,0	1,0	1,69	0,50	0,25	0,25	0,50	1,5	6
M	Профессиональная, научная и техническая деятельность	1,0	1,5	1,25	1,0	0,0	0,0	0,5	0,5	0,63	0,50	0,00	0,00	0,00	0,5	2
N	Административная и вспомогательная деятельность	1,0	1,5	1,25	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,50	0,50	0,00	0,00	0,00	0,5	2
O	Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение	1,0	1,5	1,25	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,50	0,25	0,00	0,00	0,00	0,3	2
P	Образование	1,0	1,5	1,25	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,63	0,25	0,00	0,00	0,00	0,3	2
Q	Здравоохранение и социальная работа	2,0	2,5	2,25	1,0	0,0	0,0	0,0	0,25	0,53	0,25	0,50	0,25	0,50	1,5	4
R	Искусство, развлечения и отдых	1,0	1,5	1,25	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,50	0,75	0,50	0,00	0,50	1,8	4
S	Прочие виды услуг	1,0	1,5	1,25	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,50	0,25	0,00	0,25	0,25	0,8	3
T	Деятельность домашних хозяйств как работодателей	1,0	1,5	1,25	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,50	0,75	0,25	0,00	0,50	1,5	3
U	Деятельность экстерриториальных организаций и органов	1,0	1,5	1,25	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,50	0,25	0,00	0,00	0,00	0,3	2

Приложение 2. Детальная оценка секторов с высоким уровнем риска

A. Сельское, лесное и рыболовное хозяйство

A 1.1 Выращивание однолетних культур

Риск-радар

Оценка ESG-рисков на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**
Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE	Сектор							
A 1.1	**Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Выращивание однолетних культур**			**Скоринг**				**Ссылка**
	Физический климатический риск	Острый		3,5		3,5		1
		Хронический		3,5				2
	Переходный климатический риск	Вклад в выбросы парниковых газов		4,0		3,00		3
		Интенсив-ность переходного периода	Вероятность изменения регулирования	2,0	2,0			4
			Экономическое воздействие изменений в регулировании	2,0				5
			Технологические изменения	2,5				6
			Поведение клиентов	1,5				7
	Прочие ESG риски	Потеря биоразнообразия		Добавочный фактор	0,75	2,3		8
		Прочие экологические риски		Добавочный фактор	0,5			9
		Возможные проблемы в области прав человека		Добавочный фактор	0,25			10
		Прочие социальные риски		Добавочный фактор	0,75			11
	Показатель ESG-риска на уровне сектора:					9		8,75
						Σ		

Ссылка	Пояснение к оценке	Балл
1	*Пожалуйста, обратитесь к соответствующим таблицам суббаллов*	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8	Through Deforestation, Use of Chemical Inputs and Irrigation Practices, agriculture plays a major role in the loss of biodiversity. Convention on Biological Diversity (2024): Kyrgyzstan - Country Profile: Biodiversity Facts. Available at: https://www.cbd.int/countries/profile?country=kg	0,75
9	While organic farming is promoted, many farmers still rely heavily on the use of pestizedes. Kruzman, D. (2024): An organic movement grows in Kyrgyzstan. Available at: https://meduza.io/en/feature/2024/02/02/an-organic-movement-grows-in-kyrgyzstan	0,5
10	В Кыргызстане существует обеспокоенность по поводу потенциальных нарушений прав человека в сельскохозяйственном секторе, хотя конкретные случаи, непосредственно связанные с сельским хозяйством, широко не освещаются. Более широкий контекст вопросов прав человека, особенно в отношении трудовых отношений и деловой практики, может иметь косвенные последствия для сельскохозяйственных работников. United Nations Development Programme UNDP (2023): UNDP Supports Kyrgyzstan in Promoting Human Rights in Business. Available at: https://www.undp.org/kyrgyzstan/press-releases/undp-supports-kyrgyzstan-promoting-human-rights-business Business for Social Responsibility (2023): 10 Human Rights Priorities for the Food, Beverage, and Agriculture Sector. https://www.bsr.org/en/primers/10-human-rights-priorities-for-food-beverage-and-agriculture-sector	0,25
11	Изменение климата непропорционально сильно скажется на уязвимых группах населения, усугубляя бедность и неравенство, а также способствуя социальной напряженности, миграции и конфликтам. По оценкам, беднейшая квинтиль населения подвержена засухам более чем в два раза чаще, чем другие группы. Эта группа населения, как правило, работает в сельском хозяйстве или полагается на него в качестве источника средств к существованию - сектор, который особенно страдает от засух. International Monetary Fund. Middle East and Central Asia Dept. (2023): Climate Change Adaptation and Mitigation in the Kyrgyz Republic. Available at: https://www.elibrary.imf.org/view/journals/002/2023/092/article-A002-en.xml	0,75

Ссылки:

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Острый климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

A 1.1	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Выращивание однолетних культур					Скоринг			Ссылки
	Являются ли острые климатические явления в стране/регионе уже актуальными для рассматриваемого сектора?					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"		Вероятно ли, что это значение будет придаваться в будущем?		"Нет"				
					"Да"		1,00	0,00	1
					"Да, вполне вероятно"		1,00		
	"Да"	X	Наблюдаемые потери активов/имущества			0,50	1,00	0,50	2
			Ожидаемое воздействие на доходы			0,75	1,00	0,75	3
			Ожидаемое воздействие на расходы			0,50	1,00	0,50	4
			1-3 ожидается увеличение в будущем			0,50	1,00	0,50	5
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели			0,50	1,00	0,50	6
			Сектора в цепочке поставок имеют оценку >2,5 баллов по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель острого климатического риска на уровне сектора:							3,5 Σ	Макс. 4

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, вполне вероятно		Категория источника				0,00
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Lipka, O. N. (2017). Climate change and adaptation in Kyrgyzstan. International Environmental Law-Making and Diplomacy Review, 2015, 135-56.	Одной из важных проблем является участившиеся экстремальные погодные явления, такие как засухи, наводнения и оползни, которые приводят к уничтожению урожая, домашнего скота и инфраструктуры.	0,50
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника	2	World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	Продовольственный и сельскохозяйственный сектор понес значительный ущерб от стихийных бедствий: По меньшей мере 14 миллионов долларов США среднегодовых сельскохозяйственных потерь в результате опасных явлений, почти полностью связанных с засухой и нехваткой воды, особенно в отношении пшеницы.	0,75
	Показатель ярко выражен	x					
4	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Mirzabaev, A. (2018). Improving the Resilience of Central Asian Agriculture to Weather Variability and Climate Change. In D. Zilberman, R. Goetz, & A. Garrido (Eds.), Climate Smart Agriculture (pp. 477–495). FAO. Available at: http://www.fao.org/3/a-i7931e.pdf	Фермерам потребуются «климатически умные» инфраструктура и технологии, которые влекут за собой расходы и требуют инвестиций и поэтому зачастую доступны только более состоятельным фермерам.	0,50
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Bobojonov, I., & Aw-hassan, A. (2014). Impacts of climate change on farm income security in Central Asia: An integrated modeling approach. Agriculture, Ecosystems and Environment, 188, 245–255. Available at: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167880914001170	«Общий прогноз развития растениеводства и средств к существованию в сельском хозяйстве Кыргызской Республики неоднозначен. В целом, исследования показывают положительный прогноз в субгумидных условиях (более влажные районы) и очень негативный прогноз в засушливых условиях».	0,50
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Lipka, O. N. (2017). Climate change and adaptation in Kyrgyzstan. International Environmental Law-Making and Diplomacy Review, 2015, 135-56.	Адаптивность этой бизнес-модели очень ограничена; управление водными ресурсами как основная проблема не может быть решена фермерами самостоятельно.	0,50
	Показатель ярко выражен						
7	Предшествующие или последующие секторы в цепочке создания стоимости с высокими климатич. рисками						0,00
8	Оценка снижена		Пояснения/ комментарии	https://stat.gov.kg/ru/news/prevyshenie-temperaturnyh-znachenij-letom-tekushego-goda-obuslovili-znachitelnoe-snizhenie-urozhajnosti-zernovyh-kolosovyh-kultur/ Превышение температурных значений летом текущего года обусловили значительное снижение урожайности зерновых колосовых культур https://24.kg/ekonomika/337187_anomalnaya_jara_izmenenie_klimata_isolnechnyiy_udar_poekonomike_kyirgyizstana Аномальная жара: изменение климата и солнечный удар по экономике Кыргызстана Потери аграрного сектора		0,50
	Оценка увеличена	x					

Риск-радар

Хронический климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**
Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE | Сектор

A 1.1	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Выращивание однолетних культур					**Скоринг**			**Ссылки**
	Являются ли хронические климатические явления в стране/регионе уже актуальными для рассматриваемого сектора?					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		Вероятно ли, что это значение будет придаваться в будущем?		"Нет"				
					"Да"		1,00	0,00	1
					"Да, вполне вероятно"		1,00		
	"Да"	X	Наблюдаемые потери активов/имущества			0,75	1,00	0,75	2
			Ожидаемое воздействие на доходы			0,75	1,00	0,75	3
			Ожидаемое воздействие на расходы			0,50	1,00	0,50	4
			1-3 ожидается увеличение в будущем			0,50	1,00	0,50	5
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели			0,50	1,00	0,50	6
			Сектора в цепочке поставок имеют оценку >2,5 баллов по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель хронического климатического риска на уровне сектора:							**3,5**	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, вполне вероятно		Категория источника				0,75
2	Показатель имеется	x	Категория источника	3	World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf United Nations Concention to Combat Desertification (2018): Country Profile of Kyrgyzstan. Available at: file:///C:/Users/User/Downloads/Kyrgyzstan.pdf	Из-за повышенной жары и нерегулярных осадков качество почвы во многих районах ухудшается. Эта деградация усугубляется опустыниванием, которое уже привело к сокращению пахотных земель для сельского хозяйства.	0,75
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника	2	World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	Повышение температуры также привело к распространению вредителей и болезней растений, что привело к снижению урожайности. Традиционных методов ведения сельского хозяйства уже недостаточно для борьбы с этими новыми угрозами.	0,75
	Показатель ярко выражен	x					
4	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Mirzabaev, A. (2018). Improving the Resilience of Central Asian Agriculture to Weather Variability and Climate Change. In D. Zilberman, R. Goetz, & A. Garrido (Eds.), Climate Smart Agriculture (pp. 477–495). FAO. Available at: http://www.fao.org/3/a-i7931e.pdf Lipka, O. N. (2017). Climate change and adaptation in Kyrgyzstan. International Environmental Law-Making and Diplomacy Review, 2015, 135-56.	Смена сезонов вынуждает фермеров корректировать сроки посадки, что часто нарушает традиционные методы ведения сельского хозяйства. Корректировки, необходимые для того, чтобы справиться с этими изменениями, для многих мелких фермеров оказываются финансово затруднительными.	0,50
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Bobojonov, I., & Aw-hassan, A. (2014). Impacts of climate change on farm income security in Central Asia: An integrated modeling approach. Agriculture, Ecosystems and Environment, 188, 245–255. Available at: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167880914001170	Общий прогноз развития растениеводства и средств к существованию в сельском хозяйстве Кыргызской Республики неоднозначен. В целом, исследования показывают положительный прогноз в субгумидных условиях (более влажные районы) и отрицательный прогноз в засушливых условиях.	0,50
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Lipka, O. N. (2017). Climate change and adaptation in Kyrgyzstan. International Environmental Law-Making and Diplomacy Review, 2015, 135-56.	Адаптивность этой бизнес-модели очень ограничена; управление водными ресурсами как основной вопрос не может быть решен фермерами самостоятельно.	0,50
	Показатель ярко выражен						
7	Предшествующие или последующие секторы в цепочке создания стоимости с высокими климатич. рисками						0,00
8	Оценка снижена		Пояснения/ комментарии		https://stat.gov.kg/ru/news/prevyshenie-temperaturnyh-znachenij-letom-tekushego-goda-obuslovili-znachitelnoe-snizhenie-urozhajnosti-zernovyh-kolosovyh-kultur/ Превышение температурных значений летом текущего года обусловили значительное снижение урожайности зерновых колосовых культур https://24.kg/ekonomika/337187_anomalnaya_jara_izmenenie_klimata_isolnechnyiy_udar_poekonomike_kyirgyizstana Аномальная жара: изменение климата и солнечный удар по экономике Кыргызстана Потери аграрного сектора		0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Выбросы парниковых газов

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор	Оценка		Ссылки
A 1.1	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Выращивание однолетних культур			
	Присвоение балла в зависимости от доли выбросов сектора (X) в общем объеме выбросов страны	**Процент. диапазон**	**Всего**	
	X ≥ 10%	**X**	4,00	1
	10% > X ≥ 7.5%			
	7.5% > X ≥ 5%			
	5% > X ≥ 1%			
	1% > X ≥ 0.5%			
	0.5% > X ≥ 0.25%			
	Оказывает ли деятельность сектора негативное влияние на поглотители углерода? «Нет»	**X**	Добавочный фактор 0	0,00	2
	«Да»		Добавочный фактор 0.5		
	«Да, очень»		Добавочный фактор 1		
	Оцениваются ли сектора в цепочке поставок со значительными или экзистенциальными выбросами? «Нет»		Добавочный фактор 0		3
	«Да, оценка выброса 3»		Добавочный фактор 0.25		
	«Да, оценка выброса 4»		Добавочный фактор 0.5		
	Оценка вклада в выбросы парниковых газов на уровне сектора:			4,0 Σ	Макс. 4

Ссылки			Балл
1	Climate Watch historical GHG Emissions of Kyrgyzstan (2024). Available at https://www.climatewatchdata.org/ghg-emissions?breakBy=sector&chartType=area&regions=KGZ&source=Climate%20Watch		4,00
2	Boyel, R. (2024): Greenhouse Gas Emissions in Kyrgyz Republic. Available at https://www.emission-index.com/countries/kyrgyz-republic «В случае с Кыргызской Республикой LUCF (ИЗЛХ) оказал положительное влияние на выбросы, сократив углеродный след на 3,27 млн тонн».		0,00
3	Концепция по достижению углеродной нейтральности в Кыргызской Республике https://mnr.gov.kg/ru/posts/news/kyrgyzskaya-respublika-utverdila-koncepciyu-dostizeniya-uglerodnoi-neitralnosti-strategiceskii-sag-k-ustoicivomu-budushhemu		0,00

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Вероятность изменения регулирования на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
A 1.1	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Выращивание однолетних культур								
	«Может ли бизнес-процесс в рассматриваемом секторе оказаться под влиянием регуляторных изменений (сейчас/в ближайшем будущем)?»					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"		Существует ли подобное регулирование в других соответствующих странах?		«Нет»				
					«Да, запланировано»		1,00	0,00	1
					«Да, введено в действие»		1,00		
					«Да, создано и планируется его дальнейшее расширение»		1,00		
	"Да"	x	Объявлено в рассматриваемой стране			1,00	1,00	1,00	2
			Введено в действие в рассматриваемой стране				2,00	0,00	3
			Объявлено о дальнейшем распространении именно этого регулирования				0,50	0,00	4
			Объявлено в других соответствующих странах			0,75	0,50	0,38	5
			Введено в действие в других соответствующих странах				1,00	0,00	6
			Получило давление от населения, например в контексте катастроф или серьезных экономических потерь				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска вероятности изменения регулирования на уровне сектора:							2,0	Макс. 4
								Σ	

Ссылка							**Балл**
	Да, планируется						0,00
	Да, создано						
	Да, создана И планируется дальнейшее расширение						
2	Показатель имеется		Категория источника	**3**	State Committee on Ecology and Climate of the Kyrgyz Republic (2021): Updated Nationally Determined Contribution 2021.	«В сельскохозяйственном секторе сокращение выбросов парниковых газов будет достигнуто за счет... а также за счет увеличения площади возделываемых земель под органические культуры».	1,00
	Показатель ярко выражен	**x**					
3	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	**x**	Категория источника	**3**	European Commission (2022): Green Deal: EU agrees law to fight global deforestation and forest degradation driven by EU production and consumption. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_7444	Даже если в источнике говорится о вырубке лесов, сельское хозяйство напрямую связано с изменением землепользования. Это может привести к ограничениям в сельском хозяйстве.	0,75
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения/ комментарии	В Кыргызстане разработана и реализуется Программа развития «зеленой» экономики на 2024-2028 годы, включающая в себя ряд направлений, в т.ч. зеленое сельское хозяйство. https://mineconom.gov.kg/froala/uploads/file/3bd5db922cf87fc28a0f3cbeced8e2bbe286956c.pdf Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2026, План мероприятий Кабинета Министров Кыргызской Республики по реализации Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года. https://www.gov.kg/ru/programs/16 Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2030 года: одним из важных направлений программы является сельское хозяйство - устойчивое развитие агросектора с акцентом на продовольственную безопасность и экспорт. https://www.gov.kg/files/news/froala/dd08061311362a4faa610d681b49a92ae4f73a55.pdf			0,50
	Оценка увеличена	**x**					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Экономическое воздействие изменения регулирования на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024

Действительна до: Q3 2026

Код NACE | Сектор

A 1.1	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Выращивание однолетних культур					**Скоринг**			**Ссылки**
	Вероятно ли, что изменение в регулировании окажет влияние на сектор с точки зрения ESG (в виде возможностей, рисков, затрат)?					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		Вероятность изменения регулирования > 1,5 И наблюдается ли воздействие ESG в других соответствующих странах?		«Нет, оценка вероятности < 1,5 или не предполагается воздействие ESG»				
					«Да, оценка > 1,5 и предполагается воздействие ESG»		1,00	0,00	1
					«Да, оценка > 1,5 и ощущается воздействие ESG»		1,00		
					«Да, оценка > 1,5 и ощущается высокое воздействие ESG»		1,00		
	"Да"	X	Влияние на бизнес-модель			0,50	2,00	1,00	2
			Сильное влияние на бизнес-модель				1,00	0,00	3
			1-2 ожидается увеличение в будущем				0,50	0,00	4
			1 или 2 очевидны в других соответствующих странах			0,50	1,00	0,50	5
			Влияние на цепочку создания стоимости				0,50	0,00	6
			Недостаточная адаптивность бизнес-модели				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска воздействие изменения регулирования на уровне сектора							**2,0**	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Да, возможно						
	Да, проверено						
	Да, с доказанным высоким эффектом						
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	United Nations Development Programme UNDP (2024): Advancing National Adaptation Plan for Climate Change in Kyrgyzstan. Available at: https://www.undp.org/kyrgyzstan/press-releases/advancing-national-adaptation-plan-climate-change-kyrgyzstan	В дополнение к Национальному плану адаптации разрабатываются отраслевые планы адаптации. Поскольку они еще не завершены, оценка снижена до 0,5 балла, несмотря на качество источника.	0,50
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Zhunusova, E.; Ahimbisibwe, V.; Sadeghi, A.; Toledo-Aceves, T.; Kabwe, G.; Günter, S. (2022): Potential impacts of the proposed EU regulation on deforestation-free supply chains on smallholders, indigenous peoples, and local communities in producer countries outside the EU. Forest Policy and Economics. 143. https://doi.org/10.1016/j.forpol.2022.102817		0,50
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	В Кыргызстане разработана и реализуется Программа развития «зеленой» экономики на 2024-2028 годы, включающая в себя ряд направлений, в т.ч. зеленое сельское хозяйство. https://mineconom.gov.kg/froala/uploads/file/3bd5db922cf87fc28a0f3cbeced8e2bbe286956c.pdf Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2026, План мероприятий Кабинета Министров Кыргызской Республики по реализации Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года. https://www.gov.kg/ru/programs/16 Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2030 года: одним из важных направлений программы является сельское хозяйство - устойчивое развитие агросектора с акцентом на продовольственную безопасность и экспорт. https://www.gov.kg/files/news/froala/dd08061311362a4faa610d681b49a92ae4f73a55.pdf			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Технологические изменения на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE Сектор

A 1.1	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Выращивание однолетних культур					Скоринг			Ссылки
	«Существует ли / используется ли в данном секторе в рассматриваемой стране альтернативная технология/методология с преимуществами, связанными с устойчивостью?»					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"		«Доступна ли эта технология или используется ли она в данном секторе в других соответствующих странах?»		«Нет»				
					«Нет, на сегодняшний день это только на на уровне теории / исследований»		1,00	0,00	1
					«Да, она доступна и используется в других соответствующих странах»		1,00		
					«Да, она активно используется в других соответствующих странах»		1,00		
	"Да"	X	Использование в рассматриваемой стране			0,75	1,00	0,75	2
			Активное использование в рассматриваемой стране				1,00	0,00	3
			Использование в других соответствующих странах			0,50	0,50	0,25	4
			Активное использование в других соответствующих странах				1,00	0,00	5
			«Признана экономическая выгода от технологии (снижение затрат и/или повышение урожайности)»			0,50	1,50	0,75	6
			«Признана значительная экономическая выгода технологии (гораздо более низкие затраты и/или гораздо более высокие урожаи)»				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска технологических изменений на уровне сектора:							2,5 Σ	Макс. 4

Ссылки							Балл
1	Нет Уровень теории / исследования Использование Активное использование		Категория источника				0,00
2	Показатель имеется	x	Категория источника	3	State Committee on Ecology and Climate of the Kyrgyz Republic (2021): Updated Nationally Determined Contribution 2021. FAO Food and Agriculture Organization of the United Nations (2023): New Law on Organic Production in Kyrgyzstan. Available at: https://www.fao.org/legal-services/news/news-detail/en/c/1635609/	Производство органических продуктов питания упоминается как одна из основных целей НДД. Кроме того, сильными показателями являются создание первого в Центральной Азии Департамента органического сельского хозяйства и принятие в 2023 году закона об органическом производстве для регулирования органических стандартов.	0,75
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Sahota, A. (2023): The Global Market for Organic Food & Drink, at: The World of Organic Agriculture. Statistics and Emerging Trends 2023. Research Institute of Organic Agriculture FiBL, Frick, and IFOAM – Organics International. Edited by Willer, H.; Schlatter, B.; Trávníček, J.. Bonn. https://www.fibl.org/fileadmin/documents/shop/1254-organic-world-2023.pdf		0,50
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	2	FAO – Food and Agriculture Organization of the United Nations (without date): Organic Agriculture and Climate Change. https://www.fao.org/organicag/oa-specialfeatures/oa-climatechange/en/		0,50
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	Закон Кыргызской Республики "О развитии сельского хозяйства Кыргызской Республики" (в редакции Закона КР от 25 января 2023 года № 11) Статья 8. Техническое обеспечение и внедрение прогрессивных инновационных технологий в агропродовольственном секторе экономики Кыргызской Республики Стратегический план по развитию фруктоводческого кластера в Кыргызской Республике Ноябрь 2023 г. Integrated Rural Development Project in the Kyrgyz Republic(KOICA-GNI) Strategic-type Civil Society Partnership Program			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Поведение клиентов на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE Сектор

A 1.1	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Выращивание однолетних культур					**Скоринг**			**Ссылки**
	«Принимают ли/требуют ли клиенты новую технологию (см. выше оценку технологических изменений) в рассматриваемой стране?»					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		«Принимают ли / требуют ли клиенты в других странах, имеющих отношение к экспорту, именно эту технологию?»		«Нет»				
					«Да, можно распознать, что использование в самом начале»		1,00	0,00	1
					«Да, можно четко распознать использование»		1,00		
					«Да, можно четко распознать интенсивное использование»		1,00		
	"Да"		«Ощущаются преимущества в расходах/обслуживании с точки зрения пользователя»				2,00	0,00	2
			«Ощущаются преимущества в плане здоровья с точки зрения пользователя»			0,50	1,00	0,50	3
			«Ощущаются преимущества в качестве/долговечности с точки зрения пользователя»				1,00	0,00	4
		X	Ощущаются преимущества для общества и экосистем			0,75	0,50	0,38	5
			Присутствие в СМИ, создающее положительный имидж				1,00	0,00	6
			VIP-сторонники				0,50	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Customer Behavior Risk Score at Sector-Level:							1,5 Σ	Макс. 4

Reference							Score
1	Нет		Категория источника				0,00
	Начало						
	Использование						
	Усиленное использование						
2	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Kruzman, D. (2024): An organic movement grows in Kyrgyzstan. Available at: https://meduza.io/en/feature/2024/02/02/an-organic-movement-grows-in-kyrgyzstan [SOURCE CATEGORY 1] Lairon, D. (2010): Nutritional quality and safety of organic food. A review. Agronomy for sustainable development. Vol. 30. pp. 33–41. Available at: https://doi.org/10.1051/agro/2009019 [SOURCE CATEGORY 2]		0,50
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется		Категория источника	2	Kruzman, D. (2024): An organic movement grows in Kyrgyzstan. Available at: https://meduza.io/en/feature/2024/02/02/an-organic-movement-grows-in-kyrgyzstan [SOURCE CATEGORY 1] FAO – Food and Agriculture Organization of the United Nations (without date): What are the environmental benefits of organic agriculture?. https://www.fao.org/organicag/oa-faq/oa-faq6/en/ [SOURCE CATEGORY 2]		0,75
	Показатель ярко выражен	x					
6	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	Как Кыргызстан приспосабливает сельское хозяйство к новым климатическим вызовам? https://cabar.asia/ru/kak-kyrgyzstan-prisposablivaet-selskoe-hozyajstvo-k-novym-klimaticheskim-vyzovam ФАО инвестирует в садоводство: новые технологии и обучение для фермеров https://www.akchabar.kg/news/fao-investiruet-v-sadovodstvo-novie-tekhnologii-i-obuchenie-dlya-fermerov-rzgaweccszpxyuav Фермеры Чуйской долины кыргызстана внедряют водосберегающие технологии https://carececo.org/main/news/fermery-chuyskoy-doliny-kyrgyzstana-vnedryayut-vodosberegayushchie-tekhnologii-/		0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

A 1.2. Выращивание многолетних культур

Риск-радар

Оценка ESG-рисков на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор							
A 1.2	**Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Выращивание многолетних культур**			**Скоринг**				**Ссылка**
	Физический климатичес. риск	Острый		3,5			3,8	1
		Хронический		4,0				2
	Переходный климатич. риск	Вклад в выбросы парниковых газов		4,0			3,00	3
		Интенсив-ность переходного периода	Вероятность изменения регулирования	2,0		2,0		4
			Экономическое воздействие изменений в регулировании	2,0				5
			Технологические изменения	2,5				6
			Поведение клиентов	1,5				7
	Прочие ESG риски	Потеря биоразнообразия		Добавочный фактор	0,75		2,3	8
		Прочие экологические риски		Добавочный фактор	0,5			9
		Возможные проблемы в области прав человека		Добавочный фактор	0,25			10
		Прочие социальные риски		Добавочный фактор	0,75			11
	Показатель ESG-риска на уровне сектора:						9	9,00
							Σ	

Ссылка	Пояснение к оценке	Балл
1	*Пожалуйста, обратитесь к соответствующим таблицам суббаллов*	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8	Through Deforestation, Use of Chemical Inputs and Irrigation Practices, agriculture plays a major role in the loss of biodiversity. Convention on Biological Diversity (2024): Kyrgyzstan - Country Profile: Biodiversity Facts. Available at: https://www.cbd.int/countries/profile?country=kg	0,75
9	While organic farming is promoted, many farmers still rely heavily on the use of pestizedes. Kruzman, D. (2024): An organic movement grows in Kyrgyzstan. Available at: https://meduza.io/en/feature/2024/02/02/an-organic-movement-grows-in-kyrgyzstan	0,5
10	В Кыргызстане существует обеспокоенность по поводу потенциальных нарушений прав человека в сельскохозяйственном секторе, хотя конкретные случаи, непосредственно связанные с сельским хозяйством, широко не освещаются. Более широкий контекст вопросов прав человека, особенно в отношении трудовых отношений и деловой практики, может иметь косвенные последствия для сельскохозяйственных работников. United Nations Development Programme UNDP (2023): UNDP Supports Kyrgyzstan in Promoting Human Rights in Business. Available at: https://www.undp.org/kyrgyzstan/press-releases/undp-supports-kyrgyzstan-promoting-human-rights-business Business for Social Responsibility (2023): 10 Human Rights Priorities for the Food, Beverage, and Agriculture Sector. https://www.bsr.org/en/primers/10-human-rights-priorities-for-food-beverage-and-agriculture-sector	0,25
11	Изменение климата непропорционально сильно скажется на уязвимых группах населения, усугубляя бедность и неравенство, а также способствуя социальной напряженности, миграции и конфликтам. По оценкам, беднейшая квинтиль населения подвержена засухам более чем в два раза чаще, чем другие группы. Эта группа населения, как правило, работает в сельском хозяйстве или полагается на него в качестве источника средств к существованию - сектор, который особенно страдает от засух. International Monetary Fund. Middle East and Central Asia Dept. (2023): Climate Change Adaptation and Mitigation in the Kyrgyz Republic. Available at: https://www.elibrary.imf.org/view/journals/002/2023/092/article-A002-en.xml	0,75

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Острый климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
A 1.2	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Выращивание многолетних культур								
	Являются ли острые климатические явления в стране/регионе уже актуальными для рассматриваемого сектора?					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		Вероятно ли, что это значение будет придаваться в будущем?		"Нет"				
					"Да"		1,00	0,00	1
					"Да, вполне вероятно"		1,00		
	"Да"	x	Наблюдаемые потери активов/имущества			0,50	1,00	0,50	2
			Ожидаемое воздействие на доходы			0,75	1,00	0,75	3
			Ожидаемое воздействие на расходы			0,50	1,00	0,50	4
			1-3 ожидается увеличение в будущем			0,75	1,00	0,75	5
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели			0,50	1,00	0,50	6
			Сектора в цепочке поставок имеют оценку >2,5 баллов по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель острого климатического риска на уровне сектора:							3,5	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, вполне вероятно		Категория источника				0,00
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Lipka, O. N. (2017). Climate change and adaptation in Kyrgyzstan. International Environmental Law-Making and Diplomacy Review, 2015, 135-56.	Одной из важных проблем является участившиеся экстремальные погодные явления, такие как засухи, наводнения и оползни, которые приводят к уничтожению урожая, домашнего скота и инфраструктуры.	0,50
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника	2	World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	Продовольственный и сельскохозяйственный сектор понес значительный ущерб от стихийных бедствий: По меньшей мере 14 миллионов долларов США среднегодовых сельскохозяйственных потерь в результате опасных явлений, почти полностью связанных с засухой и нехваткой воды, особенно в отношении пшеницы.	0,75
	Показатель ярко выражен	x					
4	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Mirzabaev, A. (2018). Improving the Resilience of Central Asian Agriculture to Weather Variability and Climate Change. In D. Zilberman, R. Goetz, & A. Garrido (Eds.), Climate Smart Agriculture (pp. 477–495). FAO. Available at: http://www.fao.org/3/a-i7931e.pdf	Фермерам потребуются «климатически умные» инфраструктура и технологии, которые влекут за собой расходы и требуют инвестиций и поэтому зачастую доступны только более состоятельным фермерам.	0,50
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Bobojonov, I., & Aw-hassan, A. (2014). Impacts of climate change on farm income security in Central Asia: An integrated modeling approach. Agriculture, Ecosystems and Environment, 188, 245–255. Available at: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167880914001170 International Monetary Fund. Middle East and Central Asia Dept. (2023): Climate Change Adaptation and Mitigation in the Kyrgyz Republic. Available at: https://www.elibrary.imf.org/view/journals/002/2023/092/article-A002-en.xml	В то время как общий прогноз для растениеводства неоднозначен, увеличение частоты экстремальных погодных явлений, таких как град или засуха, особенно сильно повлияет на многолетние культуры.	0,75
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Lipka, O. N. (2017). Climate change and adaptation in Kyrgyzstan. International Environmental Law-Making and Diplomacy Review, 2015, 135-56.	Адаптивность этой бизнес-модели очень ограничена; управление водными ресурсами как основная проблема не может быть решена фермерами самостоятельно.	0,50
	Показатель ярко выражен						
7	Предшествующие или последующие секторы в цепочке создания стоимости с высокими климатич. рисками						0,00
8	Оценка снижена		Пояснения/ комментарии	Сели в Кыргызстане в 2024 году нанесли ущерб на сумму более 1 миллиарда сомов https://24.kg/obschestvo/325749_seli_vkyirgyizstane_v2024_godu_nanesli_uscherb_nasummu_bolee_1milliarda_somov_/ Превышение температурных значений летом текущего года обусловили значительное снижение урожайности зерновых колосовых культур https://stat.gov.kg/ru/news/prevyshenie-temperaturnyh-znachenij-letom-tekushego-goda-obuslovili-znachitelnoe-snizhenie-urozhajnosti-zernovyh-kolosovyh-kultur/		0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Хронический климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE Сектор

A 1.2	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Выращивание многолетних культур					Скоринг			Ссылки
	Являются ли хронические климатические явления в стране/регионе уже актуальными для рассматриваемого сектора?					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"		Вероятно ли, что это значение будет придаваться в будущем?		"Нет"				
					"Да"		1,00	0,00	1
					"Да, вполне вероятно"		1,00		
	"Да"	x	Наблюдаемые потери активов/имущества			1,00	1,00	1,00	2
			Ожидаемое воздействие на доходы			1,00	1,00	1,00	3
			Ожидаемое воздействие на расходы			0,50	1,00	0,50	4
			1-3 ожидается увеличение в будущем			0,50	1,00	0,50	5
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели			0,50	1,00	0,50	6
			Сектора в цепочке поставок имеют оценку >2,5 баллов по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель хронического климатического риска на уровне сектора:							4,0	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, вполне вероятно		Категория источника				1,00
2	Показатель имеется	x	Категория источника	3	World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf United Nations Concention to Combat Desertification (2018): Country Profile of Kyrgyzstan. Available at: file:///C:/Users/User/Downloads/Kyrgyzstan.pdf	Из-за повышенной жары и нерегулярных осадков качество почвы во многих районах ухудшается. Эта деградация усугубляется опустыниванием, которое уже привело к сокращению пахотных земель для сельского хозяйства.	1,00
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника	2	World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf International Monetary Fund. Middle East and Central Asia Dept. (2023): Climate Change Adaptation and Mitigation in the Kyrgyz Republic. Available at: https://www.elibrary.imf.org/view/journals/002/2023/092/article-A002-en.xml	Многолетние культуры очень чувствительны к изменениям сезонных температур. Например, более теплые зимы могут вызвать преждевременное цветение плодовых деревьев, что делает их восприимчивыми к заморозкам и снижает урожайность.	1,00
	Показатель ярко выражен	x					
4	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Mirzabaev, A. (2018). Improving the Resilience of Central Asian Agriculture to Weather Variability and Climate Change. In D. Zilberman, R. Goetz, & A. Garrido (Eds.), Climate Smart Agriculture (pp. 477–495). FAO. Available at: http://www.fao.org/3/a-i7931e.pdf Lipka, O. N. (2017). Climate change and adaptation in Kyrgyzstan. International Environmental Law-Making and Diplomacy Review, 2015, 135-56.	Смена сезонов вынуждает фермеров корректировать сроки посадки, что часто нарушает традиционные методы ведения сельского хозяйства. Корректировки, необходимые для того, чтобы справиться с этими изменениями, для многих мелких фермеров оказываются финансово затруднительными.	0,50
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Bobojonov, I., & Aw-hassan, A. (2014). Impacts of climate change on farm income security in Central Asia: An integrated modeling approach. Agriculture, Ecosystems and Environment, 188, 245–255. Available at: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167880914001170	Общий прогноз развития растениеводства и средств к существованию в сельском хозяйстве КР неоднозначен. В целом, исследования показывают положительный прогноз в субгумидных условиях (более влажные районы) и отрицательный прогноз в засушливых условиях.	0,50
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Lipka, O. N. (2017). Climate change and adaptation in Kyrgyzstan. International Environmental Law-Making and Diplomacy Review, 2015, 135-56.	Адаптивность этой бизнес-модели очень ограничена; управление водными ресурсами как основной вопрос не может быть решен фермерами самостоятельно.	0,50
	Показатель ярко выражен						
7	Предшествующие или последующие секторы в цепочке создания стоимости с высокими климатич. рисками						0,00
8	Оценка снижена		Пояснения/ комментарии	Превышение температурных значений летом текущего года обусловили значительное снижение урожайности зерновых колосовых культур https://stat.gov.kg/ru/news/prevyshenie-temperaturnyh-znachenij-letom-tekushego-goda-obuslovili-znachitelnoe-snizhenie-urozhajnosti-zernowyh-kolosowyh-kultur/ Сели в Кыргызстане в 2024 году нанесли ущерб на сумму более 1 миллиарда сомов https://24.kg/obschestvo/325749_seli_vkyirgyizstane_v2024_godu_nanesli_uscherb_nasummu_bolee_1milliarda_somov_/			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Выбросы парниковых газов

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор	Оценка		Ссылки
A 1.2	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Выращивание многолетних культур			
	Присвоение балла в зависимости от доли выбросов сектора (X) в общем объеме выбросов страны	**Процент. диапазон**	**Всего**	
	X ≥ 10%	**X**	4,00	1
	10% > X ≥ 7.5%			
	7.5% > X ≥ 5%			
	5% > X ≥ 1%			
	1% > X ≥ 0.5%			
	0.5% > X ≥ 0.25%			
	Оказывает ли деятельность сектора негативное влияние на поглотители углерода? «Нет»	**X**	Добавочный фактор 0	0,00	2
	«Да»		Добавочный фактор 0.5		
	«Да, очень»		Добавочный фактор 1		
	Оцениваются ли сектора в цепочке поставок со значительными или экзистенциальными выбросами? «Нет»		Добавочный фактор 0		3
	«Да, оценка выброса 3»		Добавочный фактор 0.25		
	«Да, оценка выброса 4»		Добавочный фактор 0.5		
	Оценка вклада в выбросы парниковых газов на уровне сектора:			4,0 Σ	Макс. 4

Ссылки			Балл
1	Climate Watch historical GHG Emissions of Kyrgyzstan (2024). Available at https://www.climatewatchdata.org/ghg-emissions?breakBy=sector&chartType=area&regions=KGZ&source=Climate%20Watch		4,00
2	Boyel, R. (2024): Greenhouse Gas Emissions in Kyrgyz Republic. Available at https://www.emission-index.com/countries/kyrgyz-republic «В случае с Кыргызской Республикой LUCF (ИЗЛХ) оказал положительное влияние на выбросы, сократив углеродный след на 3,27 млн тонн».		0,00
3	Концепция по достижению углеродной нейтральности в Кыргызской Республике		0,00

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Вероятность изменения регулирования на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
A 1.2	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Выращивание многолетних культур								
	«Может ли бизнес-процесс в рассматриваемом секторе оказаться под влиянием регуляторных изменений (сейчас/в ближайшем будущем)?»					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"		Существует ли подобное регулирование в других соответствующих странах?		«Нет»				
					«Да, запланировано»		1,00	0,00	1
					«Да, введено в действие»		1,00		
					«Да, создано и планируется его дальнейшее расширение»		1,00		
	"Да"	x	Объявлено в рассматриваемой стране			1,00	1,00	1,00	2
			Введено в действие в рассматриваемой стране				2,00	0,00	3
			Объявлено о дальнейшем распространении именно этого регулирования				0,50	0,00	4
			Объявлено в других соответствующих странах			0,75	0,50	0,38	5
			Введено в действие в других соответствующих странах				1,00	0,00	6
			Получило давление от населения, например в контексте катастроф или серьезных экономических потерь				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска вероятности изменения регулирования на уровне сектора:							2,0	Макс. 4
								Σ	

Ссылка							**Балл**
	Да, планируется						0,00
	Да, создано						
	Да, создано и планируется дальнейшее расширение						
2	Показатель имеется		Категория источника	**3**	State Committee on Ecology and Climate of the Kyrgyz Republic (2021): Updated Nationally Determined Contribution 2021.	«В сельскохозяйст. секторе сокращение выбросов парниковых газов будет достигнуто за счет… а также за счет увеличения площади возделываемых земель под органические культуры».	1,00
	Показатель ярко выражен	**x**					
3	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	**x**	Категория источника	**3**	European Commission (2022): Green Deal: EU agrees law to fight global deforestation and forest degradation driven by EU production and consumption. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_7444	Даже если в источнике говорится о вырубке лесов, сельское хозяйство напрямую связано с изменением землепользования. Это может привести к ограничениям в сельском хозяйстве.	0,75
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения/ комментарии	В Кыргызстане разработана и реализуется Программа развития «зеленой» экономики на 2024-2028 годы, включающая в себя ряд направлений, включая зеленое сельское хозяйство. https://mineconom.gov.kg/froala/uploads/file/3bd5db922cf87fc28a0f3cbeced8e2bbe286956c.pdf Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2030 года: одним из важных направлений программы является сельское хозяйство - устойчивое развитие агросектора с акцентом на продовольственную безопасность и экспорт. https://www.gov.kg/files/news/froala/dd08061311362a4faa610d681b49a92ae4f73a55.pdf «О мерах по дальнейшему развитию агропромышленного комплекса Кыргызской Республики» от 22 июля 2024 года. https://cbd.minjust.gov.kg/5-10721/edition/18359/ru			0,50
	Оценка увеличена	**x**					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Экономическое воздействие изменения регулирования на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**

Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE	Сектор									
A 1.2	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Выращивание многолетних культур						**Скоринг**			**Ссылки**
	Вероятно ли, что изменение в регулировании окажет влияние на сектор с точки зрения ESG (в виде возможностей, рисков, затрат)?						**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		Вероятность изменения регулирования > 1,5 И наблюдается ли воздействие ESG в других соответствующих странах?		«Нет, оценка вероятности < 1,5 или не предполагается воздействие ESG»					
					«Да, оценка > 1,5 и предполагается воздействие ESG»			1,00	0,00	1
					«Да, оценка > 1,5 и ощущается воздействие ESG»			1,00		
					«Да, оценка > 1,5 и ощущается высокое воздействие ESG»			1,00		
	"Да"	x	Влияние на бизнес-модель				0,50	2,00	1,00	2
			Сильное влияние на бизнес-модель					1,00	0,00	3
			1-2 ожидается увеличение в будущем					0,50	0,00	4
			1 или 2 очевидны в других соответствующих странах				0,50	1,00	0,50	5
			Влияние на цепочку создания стоимости					0,50	0,00	6
			Недостаточная адаптивность бизнес-модели					1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»				0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска воздействие изменения регулирования на уровне сектора								**2,0**	Макс. 4
									Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Да, возможно						
	Да, проверено						
	Да, с доказанным высоким эффектом						
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	United Nations Development Programme UNDP (2024): Advancing National Adaptation Plan for Climate Change in Kyrgyzstan. Available at: https://www.undp.org/kyrgyzstan/press-releases/advancing-national-adaptation-plan-climate-change-kyrgyzstan	В дополнение к Национальному плану адаптации разрабатываются отраслевые планы адаптации. Поскольку они еще не завершены, оценка снижена до 0,5 балла, несмотря на качество источника.	0,50
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Zhunusova, E.; Ahimbisibwe, V.; Sadeghi, A.; Toledo-Aceves, T.; Kabwe, G.; Günter, S. (2022): Potential impacts of the proposed EU regulation on deforestation-free supply chains on smallholders, indigenous peoples, and local communities in producer countries outside the EU. Forest Policy and Economics. 143. https://doi.org/10.1016/j.forpol.2022.102817		0,50
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	О мерах по дальнейшему развитию агропромышленного комплекса Кыргызской Республики» от 22 июля 2024 года. https://cbd.minjust.gov.kg/5-10721/edition/18359/ru Концепция по достижению углеродной нейтральности в Кыргызской Республике. https://mnr.gov.kg/ru/posts/news/kyrgyzskaya-respublika-utverdila-koncepciyu-dostizeniya-uglerodnoi-neitralnosti-strategiceskii-sag-k-ustoicivomu-budushhemu План мероприятий Кабинета Министров Кыргызской Республики по реализации Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года, 4.3. Сельское хозяйство и переработка. https://www.gov.kg/ru/programs/16 Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики от 8 августа 2025 года № 481 "Об утверждении Программы развития рыболовства и аквакультуры в Кыргызской Республике на 2025–2029 годы". https://cbd.minjust.gov.kg/7-43633/edition/35755/ru			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Технологические изменения на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE Сектор

						Скоринг			Ссылки
A 1.2	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Выращивание многолетних культур								
	«Существует ли / используется ли в данном секторе в рассматриваемой стране альтернативная технология/методология с преимуществами, связанными с устойчивостью?»					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		«Доступна ли эта технология или используется ли она в данном секторе в других соответствующих странах?»		«Нет»				
					«Нет, на сегодняшний день это только на на уровне теории / исследований»		1,00	0,00	1
					«Да, она доступна и используется в других соответствующих странах»		1,00		
					«Да, она активно используется в других соответствующих странах»		1,00		
	"Да"	X	Использование в рассматриваемой стране			0,75	1,00	0,75	2
			Активное использование в рассматриваемой стране			0,25	1,00	0,25	3
			Использование в других соответствующих странах			0,50	0,50	0,25	4
			Активное использование в других соответствующих странах				1,00	0,00	5
			«Признана экономическая выгода от технологии (снижение затрат и/или повышение урожайности)»			0,50	1,50	0,75	6
			«Признана значительная экономическая выгода технологии (гораздо более низкие затраты и/или гораздо более высокие урожаи)»				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска технологических изменений на уровне сектора:							2,5 Σ	Макс. 4

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Уровень теории / исследования						
	Использование						
	Активное использование						
2	Показатель имеется	x	Категория источника	3	State Committee on Ecology and Climate of the Kyrgyz Republic (2021): Updated Nationally Determined Contribution 2021. FAO Food and Agriculture Organization of the United Nations (2023): New Law on Organic Production in Kyrgyzstan. Available at: https://www.fao.org/legal-services/news/news-detail/en/c/1635609/	Производство органических продуктов питания упоминается как одна из основных целей НДД. Кроме того, сильными показателями являются создание первого в Центральной Азии Департамента органического сельского хозяйства и принятие в 2023 году закона об органическом производстве для регулирования органических стандартов.	0,75
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника		Sagynalieva, M. (2020): Organic Agriculture in Kyrgyzstan as a Symbol of Ecological Modernization. Available at: https://cabar.asia/en/organic-agriculture-in-kyrgyzstan-as-a-symbol-of-ecological-modernization	Наибольшая площадь органических земель отведена под производство органического хлопка и других многолетних культур (включая грецкий орех и фрукты).	0,25
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Sahota, A. (2023): The Global Market for Organic Food & Drink, at: The World of Organic Agriculture. Statistics and Emerging Trends 2023. Research Institute of Organic Agriculture FiBL, Frick, and IFOAM – Organics International. Edited by Willer, H.; Schlatter, B.; Trávníček, J.. Bonn. https://www.fibl.org/fileadmin/documents/shop/1254-organic-world-2023.pdf		0,50
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	2	FAO – Food and Agriculture Organization of the United Nations (without date): Organic Agriculture and Climate Change. https://www.fao.org/organicag/oa-specialfeatures/oa-climatechange/en/		0,50
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	На форуме «Цифровой фермер-2025» рассматривали новые технологии заготовки кормов https://www.akchabar.kg/news/na-forume-tsifrovoj-fermer-2025-rassmatrivayut-novie-tekhnologii-zagotovki-kormov-wukrvbmtkgevokde			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Поведение клиентов на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**
Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
A 1.2	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Выращивание многолетних культур								
	«Принимают ли/требуют ли клиенты новую технологию (см. выше оценку технологических изменений) в рассматриваемой стране?»					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		«Принимают ли / требуют ли клиенты в других странах, имеющих отношение к экспорту, именно эту технологию?»		«Нет»				
					«Да, можно распознать, что использование в самом начале»		1,00	0,00	1
					«Да, можно четко распознать использование»		1,00		
					«Да, можно четко распознать интенсивное использование»		1,00		
	"Да"		«Ощущаются преимущества в расходах/обслуживании с точки зрения пользователя»				2,00	0,00	2
			«Ощущаются преимущества в плане здоровья с точки зрения пользователя»			0,50	1,00	0,50	3
			«Ощущаются преимущества в качестве/долговечности с точки зрения пользователя»				1,00	0,00	4
		x	Ощущаются преимущества для общества и экосистем			0,75	0,50	0,38	5
			Присутствие в СМИ, создающее положительный имидж				1,00	0,00	6
			VIP-сторонники				0,50	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Customer Behavior Risk Score at Sector-Level:							1,5	Макс. 4
								Σ	

Reference							Score
1	Нет		Категория источника				0,00
	Начало						
	Использование						
	Усиленное использование						
2	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Kruzman, D. (2024): An organic movement grows in Kyrgyzstan. Available at: https://meduza.io/en/feature/2024/02/02/an-organic-movement-grows-in-kyrgyzstan [SOURCE CATEGORY 1] Lairon, D. (2010): Nutritional quality and safety of organic food. A review. Agronomy for sustainable development. Vol. 30. pp. 33–41. Available at: https://doi.org/10.1051/agro/2009019 [SOURCE CATEGORY 2]		0,50
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется		Категория источника	2	Kruzman, D. (2024): An organic movement grows in Kyrgyzstan. Available at: https://meduza.io/en/feature/2024/02/02/an-organic-movement-grows-in-kyrgyzstan [SOURCE CATEGORY 1] FAO – Food and Agriculture Organization of the United Nations (without date): What are the environmental benefits of organic agriculture?. https://www.fao.org/organicag/oa-faq/oa-faq6/en/ [SOURCE CATEGORY 2]		0,75
	Показатель ярко выражен	x					
6	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	Как «золото Кыргызстана» может оживить села и спасти землю: история возрождения ферулы. https://www.undp.org/ru/kyrgyzstan/stories/how-kyrgyzstans-gold-can-revive-villages-and-save-land-story-revival-ferula Фермеры Чуйской долины кыргызстана внедряют водосберегающие технологии. https://carececo.org/main/news/fermery-chuyskoy-doliny-kyrgyzstana-vnedryayut-vodosberegayushchie-tekhnologii-/			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

A 1.4. Животноводство

Риск-радар

Оценка ESG-рисков на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE Сектор

A 1.2	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Животноводство			Скоринг			Ссылка
	Физический климатический риск	Острый		3,0		3,3	1
		Хронический		3,5			2
	Переходный климатический риск	Вклад в выбросы парниковых газов		4,0		3,00	3
		Интенсив-ность переходного периода	Вероятность изменения регулирования	3,0	2,0		4
			Экономическое воздействие изменений в регулировании	3,0			5
			Технологические изменения	1,0			6
			Поведение клиентов	1,0			7
	Прочие ESG риски	Потеря биоразнообразия		Добавочный фактор	0,50	1,8	8
		Прочие экологические риски		Добавочный фактор	0,25		9
		Возможные проблемы в области прав человека		Добавочный фактор	0,25		10
		Прочие социальные риски		Добавочный фактор	0,75		11
	Показатель ESG-риска на уровне сектора:					8	8,00
						Σ	

Ссылка	Пояснение к оценке	Балл
1	*Пожалуйста, обратитесь к соответствующим таблицам суббаллов*	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8	Перевыпас и деградация пастбищ: Животноводство Кыргызстана в значительной степени зависит от экстенсивного выпаса скота, и около 93% территории страны используется как пастбище. Чрезмерный выпас скота, особенно в горных районах страны, приводит к эрозии почвы, деградации среды обитания и исчезновению местных видов растений. Это не только снижает биоразнообразие, но и влияет на качество пастбищ, что приводит к циклу снижения продуктивности земель. Convention on Biological Diversity (2024): Kyrgyzstan - Country Profile: Biodiversity Facts. Available at: https://www.cbd.int/countries/profile?country=kg	0,50
9	Интенсивное животноводство вблизи рек и озер может привести к загрязнению водных ресурсов. Отходы животноводства, содержащие азот и фосфор, могут просачиваться в водоемы, вызывая эвтрофикацию, которая снижает уровень кислорода и вредит водным обитателям. В регионах, где сосредоточены сельское хозяйство и животноводство, загрязнение воды отходами животноводства становится все более серьезной проблемой. Sagynalieva, M. (2020): Organic Agriculture in Kyrgyzstan as a Symbol of Ecological Modernization. Available at: https://cabar.asia/en/organic-agriculture-in-kyrgyzstan-as-a-symbol-of-ecological-modernization Kruzman, D. (2024): An organic movement grows in Kyrgyzstan. Available at: https://meduza.io/en/feature/2024/02/02/an-organic-movement-grows-in-kyrgyzstan	0,25
10	В Кыргызстане существует обеспокоенность по поводу потенциальных нарушений прав человека в сельскохозяйственном секторе, хотя конкретные случаи, непосредственно связанные с сельским хозяйством, широко не освещаются. Более широкий контекст вопросов прав человека, особенно в отношении трудовых отношений и деловой практики, может иметь косвенные последствия для сельскохозяйственных работников. United Nations Development Programme UNDP (2023): UNDP Supports Kyrgyzstan in Promoting Human Rights in Business. Available at: https://www.undp.org/kyrgyzstan/press-releases/undp-supports-kyrgyzstan-promoting-human-rights-business Business for Social Responsibility (2023): 10 Human Rights Priorities for the Food, Beverage, and Agriculture Sector. https://www.bsr.org/en/primers/10-human-rights-priorities-for-food-beverage-and-agriculture-sector	0,25
11	Изменение климата непропорционально сильно скажется на уязвимых группах населения, усугубляя бедность и неравенство, а также способствуя социальной напряженности, миграции и конфликтам. По оценкам, беднейшая квинтиль населения подвержена засухам более чем в два раза чаще, чем другие группы. Эта группа населения, как правило, работает в сельском хозяйстве или полагается на него в качестве источника средств к существованию - сектор, который особенно страдает от засух. Меры правительства, ориентированные на поголовье скота и требования к фермерским хозяйствам, могут непропорционально сильно повлиять на менее состоятельных фермеров. International Monetary Fund. Middle East and Central Asia Dept. (2023): Climate Change Adaptation and Mitigation in the Kyrgyz Republic. Available at: https://www.elibrary.imf.org/view/journals/002/2023/092/article-A002-en.xml	0,75

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Острый климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
A 1.2	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Животноводство								
	Являются ли острые климатические явления в стране/регионе уже актуальными для рассматриваемого сектора?					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"		Вероятно ли, что это значение будет придаваться в будущем?		"Нет"				
					"Да"		1,00	0,00	1
					"Да, вполне вероятно"		1,00		
	"Да"	X	Наблюдаемые потери активов/имущества			0,75	1,00	0,75	2
			Ожидаемое воздействие на доходы			0,50	1,00	0,50	3
			Ожидаемое воздействие на расходы			0,50	1,00	0,50	4
			1-3 ожидается увеличение в будущем				1,00	0,00	5
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели			0,50	1,00	0,50	6
			Сектора в цепочке поставок имеют оценку >2,5 баллов по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель острого климатического риска на уровне сектора:							3,0	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, вполне вероятно		Категория источника				0,00
2	Показатель имеется		Категория источника	2	Zhumanova, M., Wrage-Mönnig, N., & Darr, D. (2016). Farmers' Decision-making and Land Use Changes in Kyrgyz Agropastoral Systems. Mountain Research and Development, 36(4), 506–517. Available at : https://bioone.org/journals/mountain-research-and-development/volume-36/issue-4/MRD-JOURNAL-D-16-00030.1/Farmers-Decision-making-and-Land-Use-Changes-in-Kyrgyz-Agropastoral/10.1659/MRD-JOURNAL-D-16-00030.1.full	Изменение климата может повлиять как на продуктивность земель, которые служат кормом для скота, так и в некоторых случаях на физическое здоровье самих животных, особенно в результате опасных факторов.	0,75
	Показатель ярко выражен	x					
3	Показатель имеется	x	Категория источника	2	World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	Учитывая продолжающуюся деградацию пастбищ, потеря доходов представляется логичным следствием.	0,50
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Mirzabaev, A. (2018). Improving the Resilience of Central Asian Agriculture to Weather Variability and Climate Change. In D. Zilberman, R. Goetz, & A. Garrido (Eds.), Climate Smart Agriculture (pp. 477–495). FAO. Available at: http://www.fao.org/3/a-i7931e.pdf	Фермерам потребуются «климатически умные» инфраструктура и технологии, которые влекут за собой расходы и требуют инвестиций и поэтому зачастую доступны только более состоятельным фермерам.	0,50
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Lipka, O. N. (2017). Climate change and adaptation in Kyrgyzstan. International Environmental Law-Making and Diplomacy Review, 2015, 135-56.	Адаптивность этой бизнес-модели очень ограничена; управление водными ресурсами как основная проблема не может быть решена фермерами самостоятельно.	0,50
	Показатель ярко выражен						
7	Предшествующие или последующие секторы в цепочке создания стоимости с высокими климатич. рисками						0,00
8	Оценка снижена		Пояснения/ комментарии	Сели в Кыргызстане в 2024 году нанесли ущерб на сумму более 1 миллиарда сомов https://24.kg/obschestvo/325749_seli_vkyirgyizstane_v2024_godu_nanesli_uscherb_nasummu_bolee_1milliarda_somov_/			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Хронический климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**
Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE Сектор

A 1.2	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Животноводство					**Скоринг**			**Ссылки**
	Являются ли хронические климатические явления в стране/регионе уже актуальными для рассматриваемого сектора?					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		Вероятно ли, что это значение будет придаваться в будущем?		"Нет"				
					"Да"		1,00	0,00	1
					"Да, вполне вероятно"		1,00		
	"Да"	x	Наблюдаемые потери активов/имущества			1,00	1,00	1,00	2
			Ожидаемое воздействие на доходы			0,50	1,00	0,50	3
			Ожидаемое воздействие на расходы			0,50	1,00	0,50	4
			1-3 ожидается увеличение в будущем			0,50	1,00	0,50	5
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели			0,50	1,00	0,50	6
			Сектора в цепочке поставок имеют оценку >2,5 баллов по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель хронического климатического риска на уровне сектора:							**3,5**	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, вполне вероятно		Категория источника				1,00
2	Показатель имеется		Категория источника	3	National Action Plan to Combat Desertification in the Kyrgyz Republic (Ministry of agriculture and irrigation of the Kyrgyz Republic, 2000). Approved by the Chairman of the coordination Council of the Minister of agriculture and water resources of the Kyrgyz Republic, 8 December 2000	Из 10,6 млн га сельскохозяйственных угодий Кыргызстана, большая часть которых используется в качестве пастбищ для 11 млн голов скота, почти 30 % сильно опустынены, 27 % находятся на средней стадии опустынивания.	1,00
	Показатель ярко выражен	x					
3	Показатель имеется	x	Категория источника	2	World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf International Monetary Fund. Middle East and Central Asia Dept. (2023): Climate Change Adaptation and Mitigation in the Kyrgyz Republic. Available at: https://www.elibrary.imf.org/view/journals/002/2023/092/article-A002-en.xml	Учитывая продолжающуюся деградацию пастбищ, потеря доходов является закономерным следствием.	0,50
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Lipka, O. N. (2017). Climate change and adaptation in Kyrgyzstan. International Environmental Law-Making and Diplomacy Review, 2015, 149.	Запланированные меры по адаптации (см. изменения в регулировании) приведут к высоким затратам на адаптацию и потребуют инвестиций.	0,50
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	2	International Monetary Fund. Middle East and Central Asia Dept. (2023): Climate Change Adaptation and Mitigation in the Kyrgyz Republic. Available at: https://www.elibrary.imf.org/view/journals/002/2023/092/article-A002-en.xml	Хотя ожидается, что запланированные правительством меры дадут эффект, на их реализацию потребуется время, в то время как деградация продолжается.	0,50
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Lipka, O. N. (2017). Climate change and adaptation in Kyrgyzstan. International Environmental Law-Making and Diplomacy Review, 2015, 135-56.	Адаптивность этой бизнес-модели очень ограничена; управление водными ресурсами как основной вопрос не может быть решен фермерами самостоятельно.	0,50
	Показатель ярко выражен						
7	Предшествующие или последующие секторы в цепочке создания стоимости с высокими климатич. рисками						0,00
8	Оценка снижена		Пояснения/ комментарии	Ущерб от селей превысил 1 миллиард сомов, но сумма может увеличиться https://24.kg/proisshestvija/300178_uscherb_otnbspseley_prevyisil_1nbspmilliard_somov_nonbspsumma_mojet_uvelichitsya/			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Выбросы парниковых газов

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор				Оценка		Ссылки
A 1.2	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Животноводство						
	Присвоение балла в зависимости от доли выбросов сектора (X) в общем объеме выбросов страны				**Процент. диапазон**	**Всего**	
	X ≥ 10%				**X**	4,00	1
	10% > X ≥ 7.5%						
	7.5% > X ≥ 5%						
	5% > X ≥ 1%						
	1% > X ≥ 0.5%						
	0.5% > X ≥ 0.25%						
	Оказывает ли деятельность сектора негативное влияние на поглотители углерода?	«Нет»	X	Добавочный фактор 0		0,00	2
		«Да»		Добавочный фактор 0.5			
		«Да, очень»		Добавочный фактор 1			
	Оцениваются ли сектора в цепочке поставок со значительными или экзистенциальными выбросами?	«Нет»		Добавочный фактор 0			3
		«Да, оценка выброса 3»		Добавочный фактор 0.25			
		«Да, оценка выброса 4»		Добавочный фактор 0.5			
	Оценка вклада в выбросы парниковых газов на уровне сектора:					4,0 Σ	Макс. 4

Ссылки			Балл
1	Climate Watch historical GHG Emissions of Kyrgyzstan (2024). Available at https://www.climatewatchdata.org/ghg-emissions?breakBy=sector&chartType=area&regions=KGZ&source=Climate%20Watch		4,00
2	Boyel, R. (2024): Greenhouse Gas Emissions in Kyrgyz Republic. Available at https://www.emission-index.com/countries/kyrgyz-republic «В случае с Кыргызской Республикой LUCF (ИЗЛХ) оказал положительное влияние на выбросы, сократив углеродный след на 3,27 млн тонн».		0,00
3	https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/019514c0-1690-45b7-b7e0-9fabcf42d3e3/content Low carbon livestock development in Kyrgyzstan Quantifying the future impact of the Regional Resilient Pastoral Communities Project on greenhouse gas emissions (Technical note)		0,00

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Вероятность изменения регулирования на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE | Сектор

A 1.2	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Животноводство					Скоринг			Ссылки
	Может ли бизнес-процесс в рассматриваемом секторе оказаться под влиянием регуляторных изменений (сейчас/в ближайшем будущем)?					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"		Существует ли подобное регулирование в других соответствующих странах?		«Нет»				
					«Да, запланировано»		1,00	0,00	1
					«Да, введено в действие»		1,00		
					«Да, создано и планируется его дальнейшее расширение»		1,00		
	"Да"	x	Объявлено в рассматриваемой стране			1,00	1,00	1,00	2
			Введено в действие в рассматриваемой стране			0,75	2,00	1,50	3
			Объявлено о дальнейшем распространении именно этого регулирования				0,50	0,00	4
			Объявлено в других соответствующих странах				0,50	0,00	5
			Введено в действие в других соответствующих странах				1,00	0,00	6
			Получило давление от населения, например в контексте катастроф или серьезных экономических потерь				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска вероятности изменения регулирования на уровне сектора:							3,0	Макс. 4
								Σ	

Ссылка							Балл
	Да, планируется						0,00
	Да, создано						
	Да, создана и планируется дальнейшее расширение						
2	Показатель имеется		Категория источника	3	State Committee on Ecology and Climate of the Kyrgyz Republic (2021): Updated Nationally Determined Contribution 2021.	«В секторе сельского хозяйства сокращение выбросов парниковых газов будет достигнуто за счет снижения поголовья скота, увеличения продуктивности и улучшения племенного поголовья».	1,00
	Показатель ярко выражен	x					
3	Показатель имеется	x	Категория источника	3	Agriculture and Water Management Adaptation to Climate Change Programme for 2016–2020, available (in Russian) at: http://climatechange.kg/wp-content/uploads/2014/12/SELHOZ-Programma-IK-12.pdf	Что касается животноводства, то программа предполагает селекционное разведение, профилактику и борьбу с болезнями, обеспечение животных кормами в зимний период, строительство новых типов ферм с использованием новейших технологий, соответствующих климатическим параметрам, а также развитие и продвижение страхования животноводства.	0,75
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения/ комментарии	Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2030 года: https://www.gov.kg/files/news/froala/dd08061311362a4faa610d681b49a92ae4f73a55.pdf Low carbon livestock development in Kyrgyzstan. Quantifying the future impact of the Regional Resilient Pastoral Communities Project on greenhouse gas emissions (Technical note): https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/cb7221en План мероприятий по реализации «Национального адаптационного плана КР до 2030 года». Постановление кабинета министров КР от 15 мая 2025 года №255 "Программа развития органического производства в Кыргызской Республике на 2025-2029 годы". План мероприятий по реализации Программы «О мерах по дальнейшему развитию агропромышленного комплекса Кыргызской Республики» от 22 июля 2024 года: https://cbd.minjust.gov.kg/5-10721/edition/18359/ru Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики от 8 августа 2025 года № 481 "Об утверждении Программы развития рыболовства и аквакультуры в Кыргызской Республике на 2025–2029 годы": https://cbd.minjust.gov.kg/7-43633/edition/35755/ru		0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Экономическое воздействие изменения регулирования на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024

Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
A 1.2	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Животноводство								
	Вероятно ли, что изменение в регулировании окажет влияние на сектор с точки зрения ESG (в виде возможностей, рисков, затрат)?					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		Вероятность изменения регулирования > 1,5 И наблюдается ли воздействие ESG в других соответствующих странах?		«Нет, оценка вероятности < 1,5 или не предполагается воздействие ESG»				
					«Да, оценка > 1,5 и предполагается воздействие ESG»		1,00	0,00	1
					«Да, оценка > 1,5 и ощущается воздействие ESG»		1,00		
					«Да, оценка > 1,5 и ощущается высокое воздействие ESG»		1,00		
	"Да"	X	Влияние на бизнес-модель			0,75	2,00	1,50	2
			Сильное влияние на бизнес-модель			0,75	1,00	0,75	3
			1-2 ожидается увеличение в будущем				0,50	0,00	4
			1 или 2 очевидны в других соответствующих странах				1,00	0,00	5
			Влияние на цепочку создания стоимости				0,50	0,00	6
			Недостаточная адаптивность бизнес-модели				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска воздействие изменения регулирования на уровне сектора							3,0	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Да, возможно						
	Да, проверено						
	Да, с доказанным высоким эффектом						
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	International Monetary Fund. Middle East and Central Asia Dept. (2023): Climate Change Adaptation and Mitigation in the Kyrgyz Republic. Available at: https://www.elibrary.imf.org/view/journals/002/2023/092/article-A002-en.xml	Кыргызская Республика взяла на себя серьезные обязательства по решению проблем, связанных с изменением климата. Особенно ожидается, что меры по сокращению поголовья крупного рогатого скота окажут сильное и долгосрочное влияние на бизнес-модель.	0,75
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника	2			0,75
	Показатель ярко выражен	x					
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2030 года: https://www.gov.kg/files/news/froala/dd08061311362a4faa610d681b49a92ae4f73a55.pdf Low carbon livestock development in Kyrgyzstan. Quantifying the future impact of the Regional Resilient Pastoral Communities Project on greenhouse gas emissions (Technical note): https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/cb7221en План мероприятий по реализации Национального адаптационного плана КР до 2030 года. Постановление кабинета министровКР от 15 мая 2025 года №255 "Программа развития органического производства в Кыргызской Республике на 2025-2029 годы" и План мероприятий по реализации Программы.			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Технологические изменения на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE Сектор

A 1.2	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Животноводство					Скоринг			Ссылки
	«Существует ли / используется ли в данном секторе в рассматриваемой стране альтернативная технология/методология с преимуществами, связанными с устойчивостью?»					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"		«Доступна ли эта технология или используется ли она в данном секторе в других соответствующих странах?»		«Нет»				
					«Нет, на сегодняшний день это только на на уровне теории / исследований»		1,00	0,00	1
					«Да, она доступна и используется в других соответствующих странах»		1,00		
					«Да, она активно используется в других соответствующих странах»		1,00		
	"Да"	x	Использование в рассматриваемой стране				1,00	0,00	2
			Активное использование в рассматриваемой стране				1,00	0,00	3
			Использование в других соответствующих странах			0,50	0,50	0,25	4
			Активное использование в других соответствующих странах				1,00	0,00	5
			«Признана экономическая выгода от технологии (снижение затрат и/или повышение урожайности)»				1,50	0,00	6
			«Признана значительная экономическая выгода технологии (гораздо более низкие затраты и/или гораздо более высокие урожаи)»				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска технологических изменений на уровне сектора:							1,0 Σ	Макс. 4

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Уровень теории / исследования						
	Использование						
	Активное использование						
2	Показатель имеется		Категория источника		В Кыргызской Республике преобладает мясная пища, что обусловлено сильными традициями кочевников и животноводов. Баранина, говядина и конина являются основными продуктами питания, что отражает историческую зависимость от животноводства. Растительные диеты, включая вегетарианство и веганство, менее распространены, но постепенно завоевывают все большее внимание, особенно среди молодого городского населения. Несмотря на этот постепенный сдвиг, инфраструктура и доступность вариантов растительного питания остаются ограниченными.		0,00
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется		Категория источника	1	Sahota, A. (2023): The Global Market for Organic Food & Drink, at: The World of Organic Agriculture. Statistics and Emerging Trends 2023. Research Institute of Organic Agriculture FiBL, Frick, and IFOAM – Organics International. Edited by Willer, H.; Schlatter, B.; Trávníček, J.. Bonn. https://www.fibl.org/fileadmin/documents/shop/1254-organic-world-2023.pdf Vegauary (2023): 78% of Veganuary 2023 participants plan significant diet change. Available at: https://veganuary.com/veganuary-2023-participant-survey/		0,50
	Показатель ярко выражен	x					
5	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	В Кыргызстане будут использовать цифровые технологии из РФ в животноводстве: https://milknet.biz/news/v-kirgizstane-budut-ispolzovat-tsifrovie-tehnologii-436107 В Кыргызстане будут развивать племенное животноводство: https://www.akchabar.kg/news/v-kirgizstane-budut-razvivat-plemennoe-zhivotnovodstvo-gvnkgwnpuslzjuli			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Поведение клиентов на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**
Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE Сектор

A 1.2	Сельское, лесное и рыболовное хозяйство - Животноводство					**Скоринг**			**Ссылки**
	«Принимают ли/требуют ли клиенты новую технологию (см. выше оценку технологических изменений) в рассматриваемой стране?»					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		«Принимают ли / требуют ли клиенты в других странах, имеющих отношение к экспорту, именно эту технологию?»		«Нет»				
					«Да, можно распознать, что использование в самом начале»		1,00	0,00	1
					«Да, можно четко распознать использование»		1,00		
					«Да, можно четко распознать интенсивное использование»		1,00		
	"Да"		«Ощущаются преимущества в расходах/обслуживании с точки зрения пользователя»				2,00	0,00	2
			«Ощущаются преимущества в плане здоровья с точки зрения пользователя»			0,50	1,00	0,50	3
			«Ощущаются преимущества в качестве/долговечности с точки зрения пользователя»				1,00	0,00	4
		X	Ощущаются преимущества для общества и экосистем				0,50	0,00	5
			Присутствие в СМИ, создающее положительный имидж				1,00	0,00	6
			VIP-сторонники				0,50	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска поведения клиентов на уровне сектора:							**1,0**	Макс. 4
								Σ	

Ссылка							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Начало						
	Использование						
	Усиленное использование						
2	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Lairon, D. (2010): Nutritional quality and safety of organic food. A review. Agronomy for sustainable development. Vol. 30. pp. 33–41. https://doi.org/10.1051/agro/2009019		0,50
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	Молочные реки: как молочное животноводство улучшает жизнь в Кыргызской Республике: https://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/feature/2024/12/12/milking-success-how-dairy-farming-is-improving-lives-in-the-kyrgyz-republic Баран за $50 тысяч. Что мешает развитию племенного животноводства в КР: https://24.kg/ekonomika/309326_baran_za50tyisyach_chto_meshaet_razvitiyu_plemennogo_jivotnovodstva_vkr/			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

B. Горнодобывающая промышленность

Риск-радар

Оценка ESG-рисков на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE Сектор

B	Горнодобывающая промышленность			Скоринг			Ссылка
	Физический климатичес. риск	Острый		3,0		3,0	1
		Хронический		3,0			2
	Переходный климатич. риск	Вклад в выбросы парниковых газов		2,5		1,75	3
		Интенсив-ность переходного периода	Вероятность регуляторных изменений	1,5	1,0		4
			Экономическое воздействие регуляторных изменений	2,0			5
			Технологические изменения	0,5			6
			Поведение клиентов	0,0			7
	Прочие ESG риски	Утрата биоразнообразия		Дополнитель. фактор	1,00	3,5	8
		Прочие экологические риски		Дополнитель. фактор	0,75		9
		Возможные нарушения прав человека		Дополнитель. фактор	0,75		10
		Прочие социальные риски		Дополнитель. фактор	1,00		11
	Оценка ESG-риска на уровне сектора:					8	8,25
						Σ	

Ссылка	Пояснение к оценке	Балл
1	*Пожалуйста, обратитесь к соответствующим таблицам с подоценками.*	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8	Convention on biological Diversity (2024): Kyrgyzstan - Country Profile. Available at: https://www.cbd.int/countries/profile?country=kg University of Central Asia (2022): Mining, Environmental Issues, and Social Operating License in Kyrgyzstan. Available at: https://ucentralasia.org/publications/2022/april/mining-environmental-issues-and-social-operating-license-in-kyrgyzstan	1,00
9	University of Central Asia (2022): Mining, Environmental Issues, and Social Operating License in Kyrgyzstan. Available at: https://ucentralasia.org/publications/2022/april/mining-environmental-issues-and-social-operating-license-in-kyrgyzstan Eurasianet (2024): Kyrgyzstan: Environmentalists raise alarm about resumption of uranium mining. Available at: https://eurasianet.org/kyrgyzstan-environmentalists-raise-alarm-about-resumption-of-uranium-mining	0,75
10	United Nations Development Programme UNDP (2024): Extractive Industries and Human Rights: Trade Unions on the Guard for Responsible Business Conduct. Available at: https://www.undp.org/kyrgyzstan/stories/extractive-industries-and-human-rights-trade-unions-guard-responsible-business-conduct Ocakli, B. (2022): The Violence in Kyrgyz Gold. Available at: https://www.zois-berlin.de/en/publications/zois-spotlight/the-violence-in-kyrgyz-gold	0,75
11	United Nations Development Programme UNDP (2024): Extractive Industries and Human Rights: Trade Unions on the Guard for Responsible Business Conduct. Available at: https://www.undp.org/kyrgyzstan/stories/extractive-industries-and-human-rights-trade-unions-guard-responsible-business-conduct Ocakli, B. (2022): The Violence in Kyrgyz Gold. Available at: https://www.zois-berlin.de/en/publications/zois-spotlight/the-violence-in-kyrgyz-gold	1,00

Примечание: Если одно и то же сообщение поступает из разных источников, для каждого индикатора указывается только наиболее авторитетный источник. Что касается приведённых ссылок, обратите внимание, что содержимое интернет-ресурсов может изменяться. Мы не несём ответственности за содержание или безопасность указанных веб-сайтов.

Риск-радар

Острый климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**
Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
B	Горнодобывающая промышленность								
	Уже являются ли острые климатические события в стране/регионе актуальными для рассматриваемого сектора?					**Балл**	**Вес**	**Итого**	
	"Нет"		Вероятно ли, что это станет актуальным в будущем?		"Нет"				
					"Да"		1,00	0,00	1
					"Да, очень вероятно"		1,00		
	"Да"	x	Наблюдается утрата активов/имущества			0,50	1,00	0,50	2
			Ожидаемое влияние на доход			0,50	1,00	0,50	3
			Ожидаемое влияние на затраты			0,50	1,00	0,50	4
			Ожидается увеличение показателей 1–3 в будущем			0,50	1,00	0,50	5
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели			0,50	1,00	0,50	6
			Сектора в цепочке поставок имеют балл >2,5 по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)			0,25	1,00	0,25	7
			Оценка местного эксперта (корректировка балла в пределах от –0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)				+/-	0,00	8
	Оценка острого климатического риска на уровне сектора:							**3,0**	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, очень вероятно		Категория источника				0,00
2	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен	x	Категория источника	2	ESCAP Economic and Social Commission for Asia and the Pacivic (2022): Kygryz Republic climate change and desaster risk profile. Available at: https://www.unescap.org/kp/2022/kyrgyz-republic-climate-change-and-disaster-risk-profile	Горнодобывающие предприятия в горных районах подвергаются повышенному риску оползней и эрозии, а также экстремальных погодных явлений, которые наносят ущерб горнодобывающей инфраструктуре.	0,50
3	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен	x	Категория источника	2	Damigos, D. (2012): Monetizing the impacts of climate change on the Greek mining sector. Mitigation and Adaptation Strategies for Global Change. 17. pp. 865-878. https://link.springer.com/article/10.1007/s11027-011-9349-z	Несмотря на то, что этот источник основан на примере другой страны, многие аспекты последствий изменения климата в целом справедливы.	0,50
4	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен	x	Категория источника	2	Damigos, D. (2012): Monetizing the impacts of climate change on the Greek mining sector. Mitigation and Adaptation Strategies for Global Change. 17. pp. 865-878. https://link.springer.com/article/10.1007/s11027-011-9349-z	Несмотря на то, что этот источник основан на примере другой страны, многие аспекты последствий изменения климата в целом справедливы.	0,50
5	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен	x	Категория источника	2	Odell, S. D.; Bebbington, A.; Frey, K. E. (2018): Mining and climate change: A review and framework for analysis. The extractive industries and society. 5(1). pp. 201-214. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214790X1730148X		0,50
6	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен	x	Категория источника	2	Odell, S. D.; Bebbington, A.; Frey, K. E. (2018): Mining and climate change: A review and framework for analysis. The extractive industries and society. 5(1). pp. 201-214. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214790X1730148X		0,50
7	Вышестоящие или нижестоящие сектора в цепочке добавленной стоимости с высокими острыми климатичес. рисками	*См. D Электроэнергия, газ, пар и кондиционирование воздуха*					0,25
8	Балл снижен Балл повышен		Пояснения/ комментарии				0,00

Примечание: Если одно и то же сообщение поступает из разных источников, для каждого индикатора указывается только наиболее авторитетный источник. Что касается приведённых ссылок, обратите внимание, что содержимое интернет-ресурсов может изменяться. Мы не несём ответственности за содержание или безопасность указанных веб-сайтов.

Риск-радар

Хронический климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE Сектор

B	Горнодобывающая промышленность					Скоринг			Ссылки
	Уже являются ли хронические климатические события в стране/регионе актуальными для рассматриваемого сектора?					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"		Вероятно ли, что это станет актуальным в будущем?		"Нет"				
					"Да"		1,00	0,00	1
					"Да, очень вероятно"		1,00		
	"Да"	X	Наблюдается утрата активов/имущества			0,50	1,00	0,50	2
			Ожидаемое влияние на доход			0,50	1,00	0,50	3
			Ожидаемое влияние на затраты			0,50	1,00	0,50	4
			Ожидается увеличение показателей 1–3 в будущем			0,50	1,00	0,50	5
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели			0,50	1,00	0,50	6
			Сектора в цепочке поставок имеют балл >2,5 по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)			0,25	1,00	0,25	7
			Оценка местного эксперта (корректировка балла в пределах от –0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)				+/-	0,00	8
	Оценка хронического климатического риска на уровне сектора:							3,0	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, очень вероятно		Категория источника				0,50
2	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен	x	Категория источника	2	ESCAP Economic and Social Commission for Asia and the Pacivic (2022): Kygryz Republic climate change and desaster risk profile. Available at: https://www.unescap.org/kp/2022/kyrgyz-republic-climate-change-and-disaster-risk-profile	В районах с вечной мерзлотой повышение температуры приводит к дестабилизации грунта, что может привести к повреждению инфраструктуры, такой как дороги, горнодобывающие предприятия и хвостохранилища.	0,50
3	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен	x	Категория источника	2	Damigos, D. (2012): Monetizing the impacts of climate change on the Greek mining sector. Mitigation and Adaptation Strategies for Global Change. 17. pp. 865-878. https://link.springer.com/article/10.1007/s11027-011-9349-z	Несмотря на то, что этот источник основан на примере другой страны, многие аспекты последствий изменения климата в целом справедливы.	0,50
4	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен	x	Категория источника	2	Damigos, D. (2012): Monetizing the impacts of climate change on the Greek mining sector. Mitigation and Adaptation Strategies for Global Change. 17. pp. 865-878. https://link.springer.com/article/10.1007/s11027-011-9349-z	Несмотря на то, что этот источник основан на примере другой страны, многие аспекты последствий изменения климата в целом справедливы.	0,50
5	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен	x	Категория источника	2	Odell, S. D.; Bebbington, A.; Frey, K. E. (2018): Mining and climate change: A review and framework for analysis. The extractive industries and society. 5(1). pp. 201-214. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214790X1730148X		0,50
6	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен	x	Категория источника	2	Odell, S. D.; Bebbington, A.; Frey, K. E. (2018): Mining and climate change: A review and framework for analysis. The extractive industries and society. 5(1). pp. 201-214. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214790X1730148X		0,50
7	Вышестоящие или нижестоящие сектора в цепочке добавленной стоимости с высокими острыми климатическими рисками	*См. D Электроэнергия, газ, пар и кондиционирование воздуха*					0,25
8	Балл снижен Балл повышен		Пояснения/ комментарии				0,00

Примечание: Если одно и то же сообщение поступает из разных источников, для каждого индикатора указывается только наиболее авторитетный источник. Что касается приведённых ссылок, обратите внимание, что содержимое интернет-ресурсов может изменяться. Мы не несём ответственности за содержание или безопасность указанных веб-сайтов.

Риск-радар

Выбросы парниковых газов

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор				Скоринг		Ссылки
B	Горнодобывающая промышленность						
	Присвоение балла в зависимости от доли выбросов сектора (X) в общем объеме выбросов страны				**Диапазон в процентах**	**Итого**	
	X ≥ 10%						1
	10% > X ≥ 7.5%						
	7.5% > X ≥ 5%						
	5% > X ≥ 1%						
	1% > X ≥ 0.5%						
	0.5% > X ≥ 0.25%				**X**	1,50	
	Оказывает ли деятельность сектора негативное влияние на поглотители углерода?	«Нет»		Дополнительный фактор 0			2
		«Да»	**X**	Дополнительный фактор 0.5		0,50	
		«Да, в значительной степени»		Дополнительный фактор 1			
	Оценены ли сектора в цепочке поставок как имеющие значительные или экзистенциальные выбросы?	«Нет»		Дополнительный фактор 0			3
		«Да, выбросы с оценкой 3»		Дополнительный фактор 0.25			
		«Да, выбросы с оценкой 4»	**X**	Дополнительный фактор 0.5		0,50	
	Оценка вклада в выбросы ПГ на уровне сектора:					**2,5** Σ	Макс. 4

Ссылки			Балл
1	Climate Watch historical GHG Emissions of Kyrgyzstan (2024). Available at https://www.climatewatchdata.org/ghg-emissions?breakBy=sector&chartType=area&regions=KGZ&source=Climate%20Watch		1,50
2	Поскольку почвы также представляют собой значительный поглотитель CO_2, деградация почв, вызванная добычей полезных ископаемых, должна рассматриваться в этом контексте.		0,50
3	Сектор D Электроэнергия, газ, пар и кондиционирование воздуха Горнодобывающая промышленность / Отходы Исчезающий рай https://ekois.net/ischezayushhij-raj/		0,50

Примечание: Если одно и то же сообщение поступает из разных источников, для каждого индикатора указывается только наиболее авторитетный источник. Что касается приведённых ссылок, обратите внимание, что содержимое интернет-ресурсов может изменяться. Мы не несём ответственности за содержание или безопасность указанных веб-сайтов.

Риск-радар

Вероятность регуляторных изменений на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
B	Горнодобывающая промышленность								
	Будет ли деловая модель рассматриваемого сектора, вероятно, подвержена воздействию регуляторных изменений (сейчас / в ближайшем будущем)?					**Балл**	**Вес**	**Итого**	
	"Нет"		Присутствует ли такой вид регулирования уже в других соответствующих странах?		«Нет»				
					«Да, планируется»		1,00	0,00	1
					«Да, введено»		1,00		
					«Да, введено, и планируется дальнейшее расширение»		1,00		
	"Да"	x	Объявлено в рассматриваемой стране			0,75	1,00	0,75	2
			Введено в рассматриваемой стране				2,00	0,00	3
			Объявлено о дальнейшем расширении этого регулирования				0,50	0,00	4
			Объявлено в других соответствующих странах				0,50	0,00	5
			Введено в других соответствующих странах				1,00	0,00	6
			Ощущаемое давление со стороны населения (например, в контексте катастроф или серьёзных экономических потерь)				1,00	0,00	7
			Оценка местного эксперта (корректировка балла в пределах от –0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)			0,50	+/-	0,50	8
	Оценка риска вероятности регуляторных изменений на уровне сектора:							1,5 Σ	Макс. 4

Ссылка							Балл
	Да, планируется						0,00
	Да, введено						
	Да, введено, и планируется дальнейшее расширение						
2	Индикатор имеется	x	Категория источника	3	United Nations Development Programme UNDP (2024): Advancing National Adaptation Plan for Climate Change in Kyrgyzstan. Available at: https://www.undp.org/kyrgyzstan/press-releases/advancing-national-adaptation-plan-climate-change-kyrgyzstan World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	Хотя управление водными ресурсами уже рассматривается в существующих законах (например, в Законе о недрах от 2012 года, с поправками от 2018 года, или в Законе об охране окружающей среды от 1999 года, с поправками от 2016 года), ожидается, что отраслевые планы по адаптации будут регулировать этот сектор и дальше.	0,75
	Индикатор ярко выражен						
3	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
4	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
5	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
6	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
7	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
8	Балл снижен		Пояснения/ комментарии	Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2026 года: https://cbd.minjust.gov.kg/430700/edition/13462/ru Национальная Программа Развития Кыргызской Республики до 2030 г.: https://www.gov.kg/files/news/froala/dd08061311362a4faa610d681b49a92ae4f73a55.pdf Закон Кыргызской Республики "О недрах": https://cbd.minjust.gov.kg/4-2593/edition/1198304/ru			0,50
	Балл повышен	X					

Примечание: Если одно и то же сообщение поступает из разных источников, для каждого индикатора указывается только наиболее авторитетный источник. Что касается приведённых ссылок, обратите внимание, что содержимое интернет-ресурсов может изменяться. Мы не несём ответственности за содержание или безопасность указанных веб-сайтов.

Риск-радар

Экономическое воздействие регуляторных изменений на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024

Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
B	Горнодобывающая промышленность								
	Вероятно ли, что регуляторные изменения окажут влияние в сфере ESG (в форме возможностей, рисков, затрат) на сектор?					**Балл**	**Вес**	**Итого**	
	"Нет"		Является ли вероятность регуляторных изменений > 1,5 и наблюдается ли ESG-влияние в других соответствующих странах?		«Нет, балл вероятности < 1,5 или ESG-влияние не предполагается»				
					«Да, балл > 1,5 и предполагается ESG-влияние»		1,00	0,00	1
					«Да, балл > 1,5 и ESG-влияние воспринимается»		1,00		
					«Да, балл > 1,5 и воспринимается как значительное ESG-влияние»		1,00		
	"Да"	x	Влияние на бизнес-модель			0,75	2,00	1,50	2
			Сильное влияние на бизнес-модель				1,00	0,00	3
			Ожидается увеличение показателей 1–2 в будущем				0,50	0,00	4
			1 или 2 явно наблюдаются в других соответствующих странах				1,00	0,00	5
			Влияние на цепочку добавленной стоимости				0,50	0,00	6
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели				1,00	0,00	7
			Оценка местного эксперта (корректировка балла в пределах от –0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)			0,50	+/-	0,50	8
	Оценка риска воздействия регуляторных изменений на уровне сектора:							2,0 Σ	Макс. 4

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Да, вероятно						
	Да, это доказано						
	Да, с подтверждённым значительным воздействием						
2	Индикатор имеется	x	Категория источника	3	United Nations Development Programme UNDP (2024): Advancing National Adaptation Plan for Climate Change in Kyrgyzstan. Available at: https://www.undp.org/kyrgyzstan/press-releases/advancing-national-adaptation-plan-climate-change-kyrgyzstan World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	Хотя управление водными ресурсами уже рассматривается в существующих законах (например, в Законе о недрах от 2012 года, с поправками от 2018 года, или в Законе об охране окружающей среды от 1999 года, с поправками от 2016 года), ожидается, что отраслевые планы по адаптации будут регулировать этот сектор и дальше.	0,75
	Индикатор ярко выражен						
3	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
4	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
5	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
6	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
7	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
8	Балл снижен		Пояснения / комментарии	Национальная Программа Развития Кыргызской Республики до 2030 г.: https://www.gov.kg/files/news/froala/dd08061311362a4faa610d681b49a92ae4f73a55.pdf Закон Кыргызской Республики "О недрах": https://cbd.minjust.gov.kg/4-2593/edition/1198304/ru Горнодобывающая деятельность, развитие и окружающая среда в Центральной Азии, приложение к инструментарию с практическими примерами: https://zoinet.org/wp-content/uploads/2018/02/companion_RUS.pdf			0,50
	Балл повышен	X					

Примечание: Если одно и то же сообщение поступает из разных источников, для каждого индикатора указывается только наиболее авторитетный источник. Что касается приведённых ссылок, обратите внимание, что содержимое интернет-ресурсов может изменяться. Мы не несём ответственности за содержание или безопасность указанных веб-сайтов.

Риск-радар

Технологические изменения на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**
Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
B	Горнодобывающая промышленность								
	Доступна ли/используется ли в рассматриваемой стране в данном секторе альтернативная технология/методология с преимуществами, связанными с устойчивым развитием?					**Балл**	**Вес**	**Итого**	
	"Нет"	**X**	Доступна ли эта технология/используется ли она в данном секторе в других соответствующих странах?		«Нет»				
				X	«Нет, на сегодняшний день она находится лишь на теоретическом/ исследовательском уровне»	0,50	1,00	0,50	1
					«Да, доступна и используется в других соответствующих странах»		1,00		
					«Да, широко используется в других соответствующих странах»		1,00		
	"Да"		Используется в рассматриваемой стране				1,00	0,00	2
			Широко используется в рассматриваемой стране				1,00	0,00	3
			Используется в других соответствующих странах				0,50	0,00	4
			Широко используется в других соответствующих странах				1,00	0,00	5
			Признан экономический эффект от технологии (снижение затрат и/или повышение урожайности)				1,50	0,00	6
			Признан значительный экономический эффект от технологии (значительное снижение затрат и/или существенное повышение урожайности)				1,00	0,00	7
			Оценка местного эксперта (корректировка балла в пределах от –0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)				+/-	0,00	8
	Оценка риска технологических изменений на уровне сектора:							**0,5**	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,50
	Теоретический / исследовательский уровень						
	Используется						
	Широко используется						
2	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
3	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
4	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
5	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
6	Индикатор имеется	x	Категория источника	2	Wood, J. (2021): Renewable energy is cheaper than previously thought, says a new report - and could be a gamechanger in the climate change battle. https://www.weforum.org/agenda/2021/10/how-cheap-can-renewable-energy-get/		0,00
	Индикатор ярко выражен						
7	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
8	Балл снижен		Пояснения / комментарии				0,00
	Балл повышен						

Примечание: Если одно и то же сообщение поступает из разных источников, для каждого индикатора указывается только наиболее авторитетный источник. Что касается приведённых ссылок, обратите внимание, что содержимое интернет-ресурсов может изменяться. Мы не несём ответственности за содержание или безопасность указанных веб-сайтов.

Риск-радар

Поведение клиентов на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**
Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE Сектор

B	Горнодобывающая промышленность					Скоринг			Ссылки
	Принимают ли/требуют ли клиенты новую технологию (см. выше оценку технологических изменений) в рассматриваемой стране?					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"	X	Принимают ли/требуют ли клиенты эту же технологию в других странах, значимых с точки зрения экспорта?	X	«Нет»				
					«Да, использование можно распознать на начальном этапе»		1,00	0,00	1
					«Да, использование чётко прослеживается»		1,00		
					«Да, явно прослеживается широкое использование»		1,00		
	"Да"		Воспринимаемая выгода в снижении затрат/обслуживания с точки зрения пользователя				2,00	0,00	2
			Воспринимаемая выгода в сфере здоровья с точки зрения пользователя				1,00	0,00	3
			Воспринимаемая выгода в качестве/долговечности с точки зрения пользователя				1,00	0,00	4
			Воспринимаемая выгода для общества и экосистем				0,50	0,00	5
			Присутствие в СМИ с формированием положительного имиджа				1,00	0,00	6
			VIP-сторонники				0,50	0,00	7
			Оценка местного эксперта (корректировка балла в пределах от –0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)				+/-	0,00	8
	Оценка риска, связанного с поведением клиентов, на уровне сектора:							0,0	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет Начало использования Используется Широко используется		Категория источника				0,00
2	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен		Категория источника				0,00
3	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен		Категория источника				0,00
4	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен		Категория источника				0,00
5	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен		Категория источника				0,00
6	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен		Категория источника				0,00
7	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен		Категория источника				0,00
8	Балл снижен Балл повышен		Пояснения / комментарии	Горнодобывающая промышленность рискует остаться без будущего, - эксперт https://www.vb.kg/doc/443238_gornodobyvaushaia_promyshlennost_riskyet_ostatsia_bez_bydyshego_ekspert.html Горнодобывающая отрасль Кыргызстана: инвестиционная привлекательность, задачи и потенциал https://snob.kg/labirint/o-nas-nachistotu/item/8107-gornodobyvayushchaya-otrasl-kyrgyzstana-investitsionnaya-privlekatelnost-zadachi-i-potentsial		0,00

Примечание: Если одно и то же сообщение поступает из разных источников, для каждого индикатора указывается только наиболее авторитетный источник. Что касается приведённых ссылок, обратите внимание, что содержимое интернет-ресурсов может изменяться. Мы не несём ответственности за содержание или безопасность указанных веб-сайтов.

C. Обрабатывающая промышленность

C 12. Производство табачных изделий

Риск-радар

Оценка ESG-рисков на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор			Скоринг			Ссылка
A 1.2	**Производство табачных изделий**						
	Физический климатичес. риск	Острый		2,0		2,0	1
		Хронический		2,0			2
	Переходный климатич. риск	Вклад в выбросы парниковых газов		1,0		1,44	3
		Интенсив-ность переходного периода	Вероятность изменения регулирования	2,5	1,9		4
			Экономическое воздействие изменений в регулировании	2,5			5
			Технологические изменения	1,0			6
			Поведение клиентов	1,5			7
	Прочие ESG риски	Потеря биоразнообразия		Добавочный фактор	0,75	3,3	8
		Прочие экологические риски		Добавочный фактор	0,75		9
		Возможные проблемы в области прав человека		Добавочный фактор	0,75		10
		Прочие социальные риски		Добавочный фактор	1,00		11
	Показатель ESG-риска на уровне сектора:					7	6,69
						Σ	

Ссылки	Пояснение к оценке	Балл
1	*Пожалуйста, обратитесь к соответствующим таблицам суббаллов*	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8	World Health Organization (2017): Tobacco and its environmental impact: an overview. Available at: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/255574/9789241512497-eng.pdf Nikuradze, E. & Tvalodze, S. (2023): Biodiversity-related Financial Risks – why it matters and how we can measure them? NBG Working Papers, Tbilisi, Georgia: National Bank of Georgia (NBG).	0,75
9	World Health Organization (2017): Tobacco and its environmental impact: an overview. Available at: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/255574/9789241512497-eng.pdf	0,75
10	Unfairtobacco (2020): Tobacco industry violates human rights. Available at: https://unfairtobacco.org/en/tobacco-industry-violates-human-rights/#/	0,75
11	Roser, M. (2021): Smoking: How large of a global problem is it? And how can we make progress against it? Available at: https://ourworldindata.org/smoking-big-problem-in-brief	1,00

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Острый климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
A 1.2	Производство табачных изделий								
	Являются ли острые климатические явления в стране/регионе уже актуальными для рассматриваемого сектора?					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"		Вероятно ли, что это значение будет придаваться в будущем?		"Нет"				
					"Да"		1,00	0,00	1
					"Да, вполне вероятно"		1,00		
	"Да"	x	Наблюдаемые потери активов/имущества			0,50	1,00	0,50	2
			Ожидаемое воздействие на доходы			0,50	1,00	0,50	3
			Ожидаемое воздействие на расходы				1,00	0,00	4
			1-3 ожидается увеличение в будущем				1,00	0,00	5
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели			0,50	1,00	0,50	6
			Сектора в цепочке поставок имеют оценку >2,5 баллов по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)			0,50	1,00	0,50	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»				+/-	0,00	8
	Показатель острого климатического риска на уровне сектора:							2,0	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, вполне вероятно		Категория источника				0,00
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Nurjani, E.; Harini, R.; Sekaranom, A. B.; Mutaqqin, A. S. (2020): Tobacco farmers Perspective towards increasing climate change risk on agriculture sector. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science (Vol. 451, No. 1, p. 012101). Available at: https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/451/1/012101/meta Lipka, O. N. (2017). Climate change and adaptation in Kyrgyzstan. International Environmental Law-Making and Diplomacy Review, 2015, 135-56.	Экстремальные погодные явления оказывают серьезное влияние на табачную промышленность, поскольку негативно сказываются как на урожае, так и на инфраструктуре.	0,50
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Nurjani, E.; Harini, R.; Sekaranom, A. B.; Mutaqqin, A. S. (2020): Tobacco farmers Perspective towards increasing climate change risk on agriculture sector. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science (Vol. 451, No. 1, p. 012101). Available at: https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1755-1315/451/1/012101/meta	В источнике упоминается, что экстремальные погодные условия и смена сезонов снижают качество табака, что приводит к потере доходов.	0,50
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется Показатель ярко выражен		Категория источника				0,00
5	Показатель имеется Показатель ярко выражен		Категория источника				0,00
6	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Muttaqin, A. S.; Suarma, U.; Nurjani, E.; Kurniadhini, F.; Prabaningrum, R.; Wulandari, R. (2019): The impact of climate variability on tobacco productivity. Available at: https://doi.org/10.1051/e3sconf/20197604003	Высокая уязвимость табачных фермеров к изменению климата имеет значение и для производителей. Адаптация возможна, но требует дополнительных усилий и опыта.	0,50
	Показатель ярко выражен						
7	Предшествующие или последующие секторы в цепочке создания стоимости с высокими климатич. рисками						0,50
8	Оценка снижена Оценка увеличена		Пояснения/ комментарии				0,00

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Хронический климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
A 1.2	Производство табачных изделий								
	Являются ли хронические климатические явления в стране/регионе уже актуальными для рассматриваемого сектора?					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		Вероятно ли, что это значение будет придаваться в будущем?		"Нет"				
					"Да"		1,00	0,00	1
					"Да, вполне вероятно"		1,00		
	"Да"	x	Наблюдаемые потери активов/имущества				1,00	0,00	2
			Ожидаемое воздействие на доходы			0,50	1,00	0,50	3
			Ожидаемое воздействие на расходы				1,00	0,00	4
			1-3 ожидается увеличение в будущем				1,00	0,00	5
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели			0,50	1,00	0,50	6
			Сектора в цепочке поставок имеют оценку >2,5 баллов по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)			0,75	1,00	0,75	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»				+/-	0,00	8
	Показатель хронического климатического риска на уровне сектора:							2,0 Σ	Макс. 4

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, вполне вероятно		Категория источника				0,00
2	Показатель имеется Показатель ярко выражен		Категория источника				0,00
3	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	2	World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	Снижение доступности воды влияет как на рост растений (см. раздел A2 «Выращивание многолетних культур»), так и на водоемкий процесс производства.	0,50
4	Показатель имеется Показатель ярко выражен		Категория источника				0,00
5	Показатель имеется Показатель ярко выражен		Категория источника				0,00
6	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	2	Muttaqin, A. S.; Suarma, U.; Nurjani, E.; Kurniadhini, F.; Prabaningrum, R.; Wulandari, R. (2019): The impact of climate variability on tobacco productivity. Available at: https://doi.org/10.1051/e3sconf/20197604003	Высокая уязвимость табачных фермеров к изменению климата имеет значение и для производителей. Адаптация возможна, но требует дополнительных усилий и опыта.	0,50
7	Предшествующие или последующие секторы в цепочке создания стоимости с высокими климатич. рисками	*См A Сельское хозяйство*					0,75
8	Оценка снижена Оценка увеличена		Пояснения/ комментарии				0,00

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Выбросы парниковых газов

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор				Оценка		Ссылки
A 1.2	Производство табачных изделий						
	Присвоение балла в зависимости от доли выбросов сектора (X) в общем объеме выбросов страны				Процентный диапазон	Всего	
	X ≥ 10%						
	10% > X ≥ 7.5%						
	7.5% > X ≥ 5%						
	5% > X ≥ 1%						
	1% > X ≥ 0.5%						
	0.5% > X ≥ 0.25%						
	Оказывает ли деятельность сектора негативное влияние на поглотители углерода?	«Нет»		Добавочный фактор 0			
		«Да»	X	Добавочный фактор 0.5		0,50	
		«Да, очень»		Добавочный фактор 1			
	Оцениваются ли сектора в цепочке поставок со значительными или экзистенциальными выбросами?	«Нет»		Добавочный фактор 0			
		«Да, оценка выброса 3»		Добавочный фактор 0.25			
		«Да, оценка выброса 4»	X	Добавочный фактор 0.5		0,50	
	Оценка вклада в выбросы парниковых газов на уровне сектора:					1,0	Макс. 4
						Σ	

Ссылки			Балл
1			0,00
2	World Health Organization (2017): Tobacco and its environmental impact: an overview. https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/255574/9789241512497-eng.pdf	Вырубка лесов частично связана с табачной промышленностью.	0,50
3	*См. A Сельское хозяйство*		0,50

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Вероятность изменения регулирования на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
A 1.2	Производство табачных изделий								
	Может ли бизнес-процесс в рассматриваемом секторе оказаться под влиянием регуляторных изменений (сейчас/в ближайшем будущем)?					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		Существует ли подобное регулирование в других соответствующих странах?		«Нет»				
					«Да, запланировано»		1,00	0,00	1
					«Да, введено в действие»		1,00		
					«Да, создано и планируется его дальнейшее расширение»		1,00		
	"Да"	x	Объявлено в рассматриваемой стране				1,00	0,00	2
			Введено в действие в рассматриваемой стране			0,50	2,00	1,00	3
			Объявлено о дальнейшем распространении именно этого регулирования				0,50	0,00	4
			Объявлено в других соответствующих странах			0,50	0,50	0,25	5
			Введено в действие в других соответствующих странах			0,75	1,00	0,75	6
			Получило давление от населения, например в контексте катастроф или серьезных экономических потерь				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска вероятности изменения регулирования на уровне сектора:							2,5	Макс. 4
								Σ	

Ссылка							Балл
1	Да, планируется Да, создано Да, создано и планируется дальнейшее расширение						0,00
2	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	x	Bekbasarova, C., Altymysheva, N., Alisherova, J. (2022). New Tobacco Control Policy in the Kyrgyzstan. Tobacco Prevention & Cessation, 8(Supplement), A90. https://doi.org/10.18332/tpc/151006 United Nations Development Programme UNDP (2024): Advancing National Adaptation Plan for Climate Change in Kyrgyzstan. Available at: https://www.undp.org/kyrgyzstan/press-releases/advancing-national-adaptation-plan-climate-change-kyrgyzstan	На этот сектор влияют как законы, регулирующие использование воды, так и, в особенности, законы, регулирующие курение.	0,00
3	Показатель имеется Показатель ярко выражен		Категория источника				0,50
4	Показатель имеется Показатель ярко выражен		Категория источника				0,00
5	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	2	Nea Zealand Parliament (2023): Smokefree Environments and Regulated Products (Smoked Tobacco) Amendment Bill. https://bills.parliament.nz/v/6/cad89158-461d-4392-aad3-e499142a0114?Tab=history		0,50
6	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	3	Bundestag (2007): Law to Protect Against the Dangers of Passive Smoking [Federal Non-Smoker's Protection Act]. https://assets.tobaccocontrollaws.org/uploads/legislation/Germany/Germany-Law-on-Smoke-Free.pdf		0,75
7	Показатель имеется Показатель ярко выражен		Категория источника				0,00
8	Оценка снижена Оценка увеличена	 x	Пояснения/ комментарии	Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2030 года: https://www.gov.kg/files/news/froala/dd08061311362a4faa610d681b49a92ae4f73a55.pdf План мероприятий Кабинета Министров Кыргызской Республики по реализации Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года, 4.3. Сельское хозяйство и переработка			0,50

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Экономическое воздействие изменения регулирования на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**

Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
A 1.2	Производство табачных изделий								
	Вероятно ли, что изменение в регулировании окажет влияние на сектор с точки зрения ESG (в виде возможностей, рисков, затрат)?					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		Вероятность изменения регулирования > 1,5 и наблюдается ли воздействие ESG в других соответствующих странах?		«Нет, оценка вероятности < 1,5 или не предполагается воздействие ESG»				
					«Да, оценка > 1,5 и предполагается воздействие ESG»		1,00	0,00	1
					«Да, оценка > 1,5 и ощущается воздействие ESG»		1,00		
					«Да, оценка > 1,5 и ощущается высокое воздействие ESG»		1,00		
	"Да"	x	Влияние на бизнес-модель			0,50	2,00	1,00	2
			Сильное влияние на бизнес-модель				1,00	0,00	3
			1-2 ожидается увеличение в будущем				0,50	0,00	4
			1 или 2 очевидны в других соответствующих странах			0,75	1,00	0,75	5
			Влияние на цепочку создания стоимости				0,50	0,00	6
			Недостаточная адаптивность бизнес-модели				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска воздействие изменения регулирования на уровне сектора							2,5	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Да, возможно						
	Да, проверено						
	Да, с доказанным высоким эффектом						
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Bekbasarova, C., Altymysheva, N., Alisherova, J. (2022). New Tobacco Control Policy in the Kyrgyzstan. Tobacco Prevention & Cessation, 8(Supplement), A90. https://doi.org/10.18332/tpc/151006	По оценкам, регулирование курения оказывает значительное влияние на бизнес процессы	0,50
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	ч	Категория источника	3	Bundestag (2007): Law to Protect Against the Dangers of Passive Smoking [Federal Non-Smoker's Protection Act]. https://assets.tobaccocontrollaws.org/uploads/legislation/Germany/Germany-Law-on-Smoke-Free.pdf		0,75
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2030 года: https://www.gov.kg/files/news/froala/dd08061311362a4faa610d681b49a92ae4f73a55.pdf План мероприятий Кабинета Министров Кыргызской Республики по реализации Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года: https://cbd.minjust.gov.kg/158853/edition/17857/ru			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Технологические изменения на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
A 1.2	Производство табачных изделий								
	«Существует ли / используется ли в данном секторе в рассматриваемой стране альтернативная технология/методология с преимуществами, связанными с устойчивостью?»					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		«Доступна ли эта технология или используется ли она в данном секторе в других соответствующих странах?»		«Нет»				
					«Нет, на сегодняшний день это только на на уровне теории / исследований»		1,00	0,00	1
					«Да, она доступна и используется в других соответствующих странах»		1,00		
					«Да, она активно используется в других соответствующих странах»		1,00		
	"Да"	x	Использование в рассматриваемой стране			0,50	1,00	0,50	2
			Активное использование в рассматриваемой стране				1,00	0,00	3
			Использование в других соответствующих странах			0,50	0,50	0,25	4
			Активное использование в других соответствующих странах				1,00	0,00	5
			«Признана экономическая выгода от технологии (снижение затрат и/или повышение урожайности)»				1,50	0,00	6
			«Признана значительная экономическая выгода технологии (гораздо более низкие затраты и/или гораздо более высокие урожаи)»				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»				+/-	0,00	8
	Показатель риска технологических изменений на уровне сектора:							1,0	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника			Такие заменители традиционного потребления табака, как электронные сигареты, не могут считаться устойчивыми. Единственной устойчивой альтернативой является отказ от потребления табака.	0,00
	Уровень теории / исследования						
	Использование						
	Активное использование						
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	The World Bank (without date): Prevalence of current tobacco use (% of adults). https://data.worldbank.org/indicator/SH.PRV.SMOK	За последние несколько лет процент курильщиков в Кыргызстане снизился, и меры регулирования дали свои результаты.	0,50
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Reitsma, M. B. et al. (2021): Spatial, temporal, and demographic patterns in prevalence of smoking tobacco use and attributable disease burden in 204 countries and territories, 1990–2019: a systematic analysis from the Global Burden of Disease Study 2019. 397(10292). pp. 2337-2360. https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)01169-7		0,50
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Wood, J. (2021): Renewable energy is cheaper than previously thought, says a new report - and could be a gamechanger in the climate change battle. https://www.weforum.org/agenda/2021/10/how-cheap-can-renewable-energy-get/		0,00
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии				0,00
	Оценка увеличена						

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Поведение клиентов на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**
Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
A 1.2	Производство табачных изделий								
	«Принимают ли/требуют ли клиенты новую технологию (см. выше оценку технологических изменений) в рассматриваемой стране?»					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		«Принимают ли / требуют ли клиенты в других странах, имеющих отношение к экспорту, именно эту технологию?»		«Нет»				
					«Да, можно распознать, что использование в самом начале»		1,00	0,00	1
					«Да, можно четко распознать использование»		1,00		
					«Да, можно четко распознать интенсивное использование»		1,00		
	"Да"	X	«Ощущаются преимущества в расходах/обслуживании с точки зрения пользователя»			0,25	2,00	0,50	2
			«Ощущаются преимущества в плане здоровья с точки зрения пользователя»			0,25	1,00	0,25	3
			«Ощущаются преимущества в качестве/долговечности с точки зрения пользователя»				1,00	0,00	4
			Ощущаются преимущества для общества и экосистем			0,75	0,50	0,38	5
			Присутствие в СМИ, создающее положительный имидж			0,25	1,00	0,25	6
			VIP-сторонники				0,50	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»				+/-	0,00	8
	Customer Behavior Risk Score at Sector-Level:							1,5	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Начало						
	Использование						
	Усиленное использование						
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Giné, X.; Karlan, D.; Zinman, J. (2010): Put your money where your butt is: a commitment contract for smoking cessation. American Economic Journal: Applied Economics. 2(4). pp. 213-235. https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/app.2.4.213	Хотя аргументы, изложенные в этом источнике, применимы и к Кыргызстану, там курит около четверти населения, но признание на местах может отличаться. Оценка снижена до 0,25 балла.	0,25
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника	2	Ritchie, H.; Roser, M. (2023): Smoking. https://ourworldindata.org/smoking	Хотя аргументы, изложенные в этом источнике, применимы и к Кыргызстану, там курит около четверти населения, но признание на местах может отличаться. Оценка снижена до 0,25 балла.	0,25
	Показатель ярко выражен	x					
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется		Категория источника	2	World Health Organization (2017): Tobacco and its environmental impact: an overview. https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/255574/9789241512497-eng.pdf		0,75
	Показатель ярко выражен	x					
6	Показатель имеется	x	Категория источника	1	Korolkovaite, I. (2016): 132 Of The Most Powerful Anti-Smoking Ads Ever Created. https://www.boredpanda.com/creative-anti-smoking-ads/?utm_source=ecosia&utm_medium=referral&utm_campaign=organic		0,25
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии				0,00
	Оценка увеличена						

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

C 20. Производство химических веществ и химической продукции

Риск-радар

Оценка ESG-рисков на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор			Скоринг			Ссылка
C 20	**Производство химикатов и химической продукции**						
	Физический климатический риск	Острый		2,5		2,8	1
		Хронический		3,0			2
	Переходный климатический риск	Вклад в выбросы парниковых газов		2,0		1,81	3
		Интенсив-ность переходного периода	Вероятность регуляторных изменений	3,0	1,6		4
			Экономическое воздействие регуляторных изменений	2,0			5
			Технологические изменения	1,0			6
			Поведение клиентов	0,5			7
	Прочие ESG риски	Утрата биоразнообразия		Дополнительный фактор	0,50	2,3	8
		Прочие экологические риски		Дополнительный фактор	0,75		9
		Возможные нарушения прав человека		Дополнительный фактор	0,50		10
		Прочие социальные риски		Дополнительный фактор	0,50		11
	Оценка ESG-риска на уровне сектора:					7	6,81
						Σ	

Ссылки	Пояснение к оценке	Балл
1	*Пожалуйста, обратитесь к соответствующим таблицам с подоценками.*	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8	Kurth, T.; Wübbels, G.; Portafaix, A.; Meyer zum Felde, A.; Zielcke, S. (2021): The biodiversity crisis is a business crisis. Boston Consulting Group. https://web-assets.bcg.com/fb/5e/74af5531468e9c1d4dd5c9fc0bd7/bcg-the-biodiversity-crisis-is-a-business-crisis-mar-2021-rr.pdf	0,50
9	Business and Human Rights Resource Centre (2018): Business & human rights in the chemical industry: An assessment of company responses to human rights issues. https://media.business-humanrights.org/media/documents/files/BHRRC_Chemical_Briefing_30_Jan_2018.pdf	0,8
10	Business and Human Rights Resource Centre (2018): Business & human rights in the chemical industry: An assessment of company responses to human rights issues. https://media.business-humanrights.org/media/documents/files/BHRRC_Chemical_Briefing_30_Jan_2018.pdf	0,50
11	Lehtmets, J. (2021): Understanding social implications crucial for chemical safety. https://www.sei.org/features/understanding-social-implications-crucial-for-chemical-safety/	0,50

Примечание: Если одно и то же сообщение поступает из разных источников, для каждого индикатора указывается только наиболее авторитетный источник. Что касается приведённых ссылок, обратите внимание, что содержимое интернет-ресурсов может изменяться. Мы не несём ответственности за содержание или безопасность указанных веб-сайтов.

Риск-радар

Острый климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE | Сектор

C 20	Производство химикатов и химической продукции						Скоринг			Ссылки
	Уже являются ли острые климатические события в стране/регионе актуальными для рассматриваемого сектора?						Балл	Вес	Итого	
	"Нет"		Вероятно ли, что это станет актуальным в будущем?		"Нет"					
					"Да"			1,00	0,00	1
					"Да, очень вероятно"			1,00		
	"Да"	x	Наблюдается утрата активов/имущества				0,50	1,00	0,50	2
			Ожидаемое влияние на доход				0,50	1,00	0,50	3
			Ожидаемое влияние на затраты					1,00	0,00	4
			Ожидается увеличение показателей 1–3 в будущем				0,50	1,00	0,50	5
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели				0,50	1,00	0,50	6
			Сектора в цепочке поставок имеют балл >2,5 по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)				0,50	1,00	0,50	7
			Оценка местного эксперта (корректировка балла в пределах от –0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)					+/-	0,00	8
	Оценка острого климатического риска на уровне сектора:								2,5	Макс. 4
									Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, очень вероятно		Категория источника				0,00
2	Индикатор имеется	x	Категория источника	2	ESCAP Economic and Social Commission for Asia and the Pacivic (2022): Kygryz Republic climate change and desaster risk profile. Available at: https://www.unescap.org/kp/2022/kyrgyz-republic-climate-change-and-disaster-risk-profile World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf Bangert, M. J. (2019): Preparing for Climate Change (BASF). Available at: https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/376/dokumente/06-03_preparing_for_climate_change_-_basf_20190914.pdf	Сектор подвержен тем же «общим» рискам, но поскольку он работает с чувствительной инфраструктурой и в значительной степени зависит от цепочек поставок, потери в случае их возникновения могут оказаться более дорогостоящими. Любое событие, влияющее на инфраструктуру водоснабжения, автоматически приведет к задержкам и потере доходов, поскольку отрасль очень водоемкая.	0,50
	Индикатор ярко выражен						
3	Индикатор имеется	x	Категория источника	2			0,50
	Индикатор ярко выражен						
4	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
5	Индикатор имеется	x	Категория источника	2	Whitt, J.; Gordon, S. (2023): This is the economic cost of extreme weather. https://www.weforum.org/agenda/2023/01/extreme-weather-economic-cost-wef23/ World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	В будущем ожидается усиление всех последствий изменения климата.	0,50
	Индикатор ярко выражен						
6	Индикатор имеется	x	Категория источника	2	Bangert, M. J. (2019): Preparing for Climate Change (BASF). Available at: https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/376/dokumente/06-03_preparing_for_climate_change_-_basf_20190914.pdf	Несмотря на то, что в ссылке показаны варианты адаптации (на примере компании), становится ясно, что они требуют огромных усилий.	0,50
	Индикатор ярко выражен						
7	Вышестоящие или нижестоящие сектора в цепочке добавленной стоимости с высокими острыми климатичес. рисками	*Вверх по цепочке см. D Электроэнергия, газ, пар и кондиционирование воздуха, вниз по цепочке см. A Сельское хозяйство (удобрения) и B Добыча полезных ископаемых (химикаты для горнодобывающей промышленности).*					0,50
8	Балл снижен		Пояснения/ комментарии				0,00
	Балл повышен						

Примечание: Если одно и то же сообщение поступает из разных источников, для каждого индикатора указывается только наиболее авторитетный источник. Что касается приведённых ссылок, обратите внимание, что содержимое интернет-ресурсов может изменяться. Мы не несём ответственности за содержание или безопасность указанных веб-сайтов.

Риск-радар

Хронический климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
C 20	Производство химикатов и химической продукции								
	Уже являются ли хронические климатические события в стране/регионе актуальными для рассматриваемого сектора?					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"		Вероятно ли, что это станет актуальным в будущем?		"Нет"				
					"Да"		1,00	0,00	1
					"Да, очень вероятно"		1,00		
	"Да"	x	Наблюдается утрата активов/имущества				1,00	0,00	2
			Ожидаемое влияние на доход			0,50	1,00	0,50	3
			Ожидаемое влияние на затраты			0,50	1,00	0,50	4
			Ожидается увеличение показателей 1–3 в будущем			0,75	1,00	0,75	5
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели			0,50	1,00	0,50	6
			Сектора в цепочке поставок имеют балл >2,5 по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)			0,50	1,00	0,50	7
			Оценка местного эксперта (корректировка балла в пределах от –0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)				+/-	0,00	8
	Оценка хронического климатического риска на уровне сектора:							3,0	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, очень вероятно		Категория источника				0,00
2	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен		Категория источника				0,00
3	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен	x	Категория источника	2	Bangert, M. J. (2019): Preparing for Climate Change (BASF). https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/376/dokumente/06-03_preparing_for_climate_change_-_basf_20190914.pdf World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	Снижение доступности воды может вынудить компании сократить производственные мощности.	0,50
4	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен	x	Категория источника	2	Bangert, M. J. (2019): Preparing for Climate Change (BASF). https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/376/dokumente/06-03_preparing_for_climate_change_-_basf_20190914.pdf World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	Нехватка воды и задержки в цепочке поставок неизбежно приведут к дополнительным затратам в производственном процессе.	0,50
5	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен	x	Категория источника	3	IPCC (2021): Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Edited by: Masson-Delmotte, V.; Zhai, P.; Pirani, A.; Connors, S.L.; Péan, C.; Berger, S.; Caud, N.; Chen, Y.; Goldfarb, L.; Gomis, M. I.; Huang, M.; Leitzell, K.; Lonnoy, E.; Matthews, J. B. R.; Maycock, T. K.; Waterfield, T.; Yelekçi, O.; Yu, R.; Zhou, B.. Cambridge University Press. https://report.ipcc.ch/ar6/wg1/IPCC_AR6_WGI_FullReport.pdf		0,75
6	Индикатор имеется Индикатор ярко выражен	x	Категория источника	2	Bangert, M. J. (2019): Preparing for Climate Change (BASF). Available at: https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/376/dokumente/06-03_preparing_for_climate_change_-_basf_20190914.pdf	Несмотря на то, что в ссылке показаны варианты адаптации (на примере компании), становится ясно, что они требуют огромных усилий.	0,50
7	Вышестоящие или нижестоящие сектора в цепочке добавленной стоимости с высокими острыми климатическими рисками	*Вверх по цепочке см. D Электроэнергия, газ, пар и кондиционирование воздуха, вниз по цепочке см. A Сельское хозяйство (удобрения) и B Добыча полезных ископаемых (химикаты для горнодобывающей промышленности).*					0,50
8	Балл снижен Балл повышен		Пояснения/ комментарии				0,00

Примечание: Если одно и то же сообщение поступает из разных источников, для каждого индикатора указывается только наиболее авторитетный источник. Что касается приведённых ссылок, обратите внимание, что содержимое интернет-ресурсов может изменяться. Мы не несём ответственности за содержание или безопасность указанных веб-сайтов.

Риск-радар

Выбросы парниковых газов

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор				Скоринг		Ссылки
C 20	Производство химикатов и химической продукции						
	Присвоение балла в зависимости от доли выбросов сектора (X) в общем объеме выбросов страны				**Диапазон в процентах**	**Итого**	
	X ≥ 10%						1
	10% > X ≥ 7.5%						
	7.5% > X ≥ 5%						
	5% > X ≥ 1%						
	1% > X ≥ 0.5%						
	0.5% > X ≥ 0.25%				**X**	1,50	
	Оказывает ли деятельность сектора негативное влияние на поглотители углерода?	«Нет»		Дополнительный фактор 0			2
		«Да»		Дополнительный фактор 0.5			
		«Да, в значительной степени»		Дополнительный фактор 1			
	Оценены ли сектора в цепочке поставок как имеющие значительные или экзистенциальные выбросы?	«Нет»		Дополнительный фактор 0			3
		«Да, выбросы с оценкой 3»		Дополнительный фактор 0.25			
		«Да, выбросы с оценкой 4»	**X**	Дополнительный фактор 0.5		0,50	
	Оценка вклада в выбросы ПГ на уровне сектора:					**2,0** Σ	Макс. 4

Ссылки			Балл
1	Climate Watch historical GHG Emissions of Kyrgyzstan (2024). Available at https://www.climatewatchdata.org/ghg-emissions?breakBy=sector&chartType=area&regions=KGZ&source=Climate%20Watch		1,50
2			0,00
3	*См Д Электричество*		0,50

Примечание: Если одно и то же сообщение поступает из разных источников, для каждого индикатора указывается только наиболее авторитетный источник. Что касается приведённых ссылок, обратите внимание, что содержимое интернет-ресурсов может изменяться. Мы не несём ответственности за содержание или безопасность указанных веб-сайтов.

Риск-радар

Вероятность регуляторных изменений на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
C 20	Производство химикатов и химической продукции								
	Будет ли деловая модель рассматриваемого сектора, вероятно, подвержена воздействию регуляторных изменений (сейчас / в ближайшем будущем)?					**Балл**	**Вес**	**Итого**	
	"Нет"		Присутствует ли такой вид регулирования уже в других соответствующих странах?		«Нет»				
					«Да, планируется»		1,00	0,00	1
					«Да, введено»		1,00		
					«Да, введено, и планируется дальнейшее расширение»		1,00		
	"Да"	X	Объявлено в рассматриваемой стране			0,75	1,00	0,75	2
			Введено в рассматриваемой стране			0,25	2,00	0,50	3
			Объявлено о дальнейшем расширении этого регулирования				0,50	0,00	4
			Объявлено в других соответствующих странах			0,50	0,50	0,25	5
			Введено в других соответствующих странах			0,75	1,00	0,75	6
			Ощущаемое давление со стороны населения (например, в контексте катастроф или серьёзных экономических потерь)			0,25	1,00	0,25	7
			Оценка местного эксперта (корректировка балла в пределах от –0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)			0,50	+/-	0,50	8
	Оценка риска вероятности регуляторных изменений на уровне сектора:							3,0	Макс. 4
								Σ	

Ссылка							Балл
	Да, планируется						0,00
	Да, введено						
	Да, введено, и планируется дальнейшее расширение						
2	Индикатор имеется	x	Категория источника	3	United Nations Development Programme UNDP (2024): Advancing National Adaptation Plan for Climate Change in Kyrgyzstan. Available at: https://www.undp.org/kyrgyzstan/press-releases/advancing-national-adaptation-plan-climate-change-kyrgyzstan World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	Хотя управление водными ресурсами уже рассматривается в существующих законах (например, в Законе о недрах от 2012 года с поправками от 2018 года или в Законе об охране окружающей среды от 1999 года с поправками от 2016 года), ожидается, что отраслевые планы по адаптации окажут дальнейшее влияние на этот сектор.	0,75
	Индикатор ярко выражен						
3	Индикатор имеется	x	Категория источника	3	Ministry of Agriculture, Water Economy and Development (2022): Order No. 1 of the Ministry of Agriculture, Water Economy and Development validating the State Catalog of pesticides and agrochemicals authorized for use in the Kyrgyz Republic for the period of 2021-2030. Available at: https://leap.unep.org/en/countries/kg/national-legislation/order-no-1-ministry-agriculture-water-economy-and-development	Поскольку только часть этого закона затрагивает отечественную химическую промышленность и аспекты, связанные с ESG, этот балл снижен до 0,25.	0,25
	Индикатор ярко выражен						
4	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
5	Индикатор имеется	x	Категория источника	2	Directorate-General for Environment (2022): Chemicals: Commission seeks views on revision of REACH, the EU's chemicals legislation. https://environment.ec.europa.eu/news/chemicals-commission-seeks-views-revision-reach-eus-chemicals-legislation-2022-01-20_en		0,50
	Индикатор ярко выражен						
6	Индикатор имеется	x	Категория источника	3	European Parliament; European Council (2006): REGULATION (EC) No 1907/2006 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 18 December 2006 concerning the Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (REACH), establishing a European Chemicals Agency, amending Directive 1999/45/EC and repealing Council Regulation (EEC) No 793/93 and Commission Regulation (EC) No 1488/94 as well as Council Directive 76/769/EEC and Commission Directives 91/155/EEC, 93/67/EEC, 93/105/EC and 2000/21/EC. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:02006R1907-20221217		0,75
	Индикатор ярко выражен						
7	Индикатор имеется	x	Категория источника	1	Kruzman, D. (2024): An organic movement grows in Kyrgyzstan. Available at: https://meduza.io/en/feature/2024/02/02/an-organic-movement-grows-in-kyrgyzstan	Особенно учитывая тяжелое «наследство» Советского Союза в виде загрязнения окружающей среды, общество более чувствительно к химической промышленности.	0,25
	Индикатор ярко выражен						
8	Балл снижен		Пояснения/ комХментарии	Постановление Правительства Кыргызской Республики от 22 апреля 2015 года № 235 "Об утверждении Программы Правительства Кыргызской Республики по внедрению международной системы классификации опасности и маркировки химических веществ в Кыргызской Республике и Плана мероприятий по ее реализации на 2015-2017 годы" http://ghs.eco-expertise.org/wp-content/uploads/2013/10/programma-ghs.pdf Технический регламент Евразийского экономического союза "О безопасности химической продукции" (ТР ЕАЭС 041/2017): https://adilet.zan.kz/rus/docs/H17EV000019 Механизмы по обмену информацией между государственными органами, уполномоченными в сфере управления химическими веществами в КР: https://mineconom.gov.kg/froala/uploads/file/5c638b7c44d7f04803e5b31bd07320661d00a3b7.pdf			0,50
	Балл повышен	X					

Примечание: Если одно и то же сообщение поступает из разных источников, для каждого индикатора указывается только наиболее авторитетный источник. Что касается приведённых ссылок, обратите внимание, что содержимое интернет-ресурсов может изменяться. Мы не несём ответственности за содержание или безопасность указанных веб-сайтов.

Риск-радар

Экономическое воздействие регуляторных изменений на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024

Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
C 20	Производство химикатов и химической продукции								
	Вероятно ли, что регуляторные изменения окажут влияние в сфере ESG (в форме возможностей, рисков, затрат) на сектор?					**Балл**	**Вес**	**Итого**	
	"Нет"		Является ли вероятность регуляторных изменений > 1,5 и наблюдается ли ESG-влияние в других соответствующих странах?		«Нет, балл вероятности < 1,5 или ESG-влияние не предполагается»				
					«Да, балл > 1,5 и предполагается ESG-влияние»		1,00	0,00	1
					«Да, балл > 1,5 и ESG-влияние воспринимается»		1,00		
					«Да, балл > 1,5 и воспринимается как значительное ESG-влияние»		1,00		
	"Да"		Влияние на бизнес-модель			0,50	2,00	1,00	2
			Сильное влияние на бизнес-модель				1,00	0,00	3
			Ожидается увеличение показателей 1–2 в будущем				0,50	0,00	4
		x	1 или 2 явно наблюдаются в других соответствующих странах			0,50	1,00	0,50	5
			Влияние на цепочку добавленной стоимости				0,50	0,00	6
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели				1,00	0,00	7
			Оценка местного эксперта (корректировка балла в пределах от –0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)			0,50	+/-	0,50	8
	Оценка риска воздействия регуляторных изменений на уровне сектора:							2,0	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Да, вероятно						
	Да, это доказано						
	Да, с подтверждённым значительным воздействием						
2	Индикатор имеется	x	Категория источника	2	United Nations Development Programme UNDP (2024): Advancing National Adaptation Plan for Climate Change in Kyrgyzstan. Available at: https://www.undp.org/kyrgyzstan/press-releases/advancing-national-adaptation-plan-climate-change-kyrgyzstan	Вполне вероятно, что особенно та часть постановления, которая касается водопользования, окажет значительное влияние на бизнес-процессы.	0,50
	Индикатор ярко выражен						
3	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
4	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
5	Индикатор имеется	x	Категория источника	3	European Parliament; European Council (2006): REGULATION (EC) No 1907/2006 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 18 December 2006 concerning the Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (REACH), establishing a European Chemicals Agency, amending Directive 1999/45/EC and repealing Council Regulation (EEC) No 793/93 and Commission Regulation (EC) No 1488/94 as well as Council Directive 76/769/EEC and Commission Directives 91/155/EEC, 93/67/EEC, 93/105/EC and 2000/21/EC. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:02006R1907-20221217	Поскольку только часть этого постановления имеет отношение к рассматриваемому контексту, оценка снижается до 0,5 балла.	0,50
	Индикатор ярко выражен						
6	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
7	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
8	Балл снижен		Пояснения / комментарии	Постановление Правительства Кыргызской Республики от 22 апреля 2015 года № 235 "Об утверждении Программы Правительства Кыргызской Республики по внедрению международной системы классификации опасности и маркировки химических веществ в Кыргызской Республике и Плана мероприятий по ее реализации на 2015-2017 годы" http://ghs.eco-expertise.org/wp-content/uploads/2013/10/programma-ghs.pdf Технический регламент Евразийского экономического союза "О безопасности химической продукции" (ТР ЕАЭС 041/2017): https://adilet.zan.kz/rus/docs/H17EV000019 Механизмы по обмену информацией между государственными органами, уполномоченными в сфере управления химическими веществами в КР: https://mineconom.gov.kg/froala/uploads/file/5c638b7c44d7f04803e5b31bd07320661d00a3b7.pdf			0,50
	Балл повышен	X					

Примечание: Если одно и то же сообщение поступает из разных источников, для каждого индикатора указывается только наиболее авторитетный источник. Что касается приведённых ссылок, обратите внимание, что содержимое интернет-ресурсов может изменяться. Мы не несём ответственности за содержание или безопасность указанных веб-сайтов.

Риск-радар

Технологические изменения на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
C 20	Производство химикатов и химической продукции								
	Доступна ли/используется ли в рассматриваемой стране в данном секторе альтернативная технология/методология с преимуществами, связанными с устойчивым развитием?					**Балл**	**Вес**	**Итого**	
	"Нет"		Доступна ли эта технология/используется ли она в данном секторе в других соответствующих странах?		«Нет»				
					«Нет, на сегодняшний день она находится лишь на теоретическом/ исследовательском уровне»		1,00	0,00	1
					«Да, доступна и используется в других соответствующих странах»		1,00		
					«Да, широко используется в других соответствующих странах»		1,00		
	"Да"	x	Используется в рассматриваемой стране			0,75	1,00	0,75	2
			Широко используется в рассматриваемой стране				1,00	0,00	3
			Используется в других соответствующих странах			0,50	0,50	0,25	4
			Широко используется в других соответствующих странах				1,00	0,00	5
			Признан экономический эффект от технологии (снижение затрат и/или повышение урожайности)				1,50	0,00	6
			Признан значительный экономический эффект от технологии (значительное снижение затрат и/или существенное повышение урожайности)				1,00	0,00	7
			Оценка местного эксперта (корректировка балла в пределах от –0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)				+/-	0,00	8
	Оценка риска технологических изменений на уровне сектора:							1,0 Σ	Макс. 4

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Теоретический / исследовательский уровень						
	Используется						
	Широко используется						
2	Индикатор имеется	x	Категория источника	3	State Committee on Ecology and Climate of the Kyrgyz Republic (2021): Updated Nationally Determined Contribution 2021.	В рамках Национального целевого вклада активно пропагандируется использование навоза в качестве альтернативы химическим удобрениям.	0,75
	Индикатор ярко выражен						
3	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
4	Индикатор имеется	x	Категория источника	2	United Nations Environment Programme (without date): About Green and Sustainable Chemistry. https://www.unep.org/explore-topics/chemicals-waste/what-we-do/green-and-sustainable-chemistry/about-green-and		0,50
	Индикатор ярко выражен						
5	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
6	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
7	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
8	Балл снижен		Пояснения / комментарии				0,00
	Балл повышен						

Примечание: Если одно и то же сообщение поступает из разных источников, для каждого индикатора указывается только наиболее авторитетный источник. Что касается приведённых ссылок, обратите внимание, что содержимое интернет-ресурсов может изменяться. Мы не несём ответственности за содержание или безопасность указанных веб-сайтов.

Риск-радар

Поведение клиентов на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**
Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
C 20	Производство химикатов и химической продукции								
	Принимают ли/требуют ли клиенты новую технологию (см. выше оценку технологических изменений) в рассматриваемой стране?					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		Принимают ли/требуют ли клиенты эту же технологию в других странах, значимых с точки зрения экспорта?		«Нет»				
				X	«Да, использование можно распознать на начальном этапе»	0,50	1,00	0,50	1
					«Да, использование чётко прослеживается»		1,00		
					«Да, явно прослеживается широкое использование»		1,00		
	"Да"		Воспринимаемая выгода в снижении затрат/обслуживания с точки зрения пользователя				2,00	0,00	2
			Воспринимаемая выгода в сфере здоровья с точки зрения пользователя				1,00	0,00	3
			Воспринимаемая выгода в качестве/долговечности с точки зрения пользователя				1,00	0,00	4
			Воспринимаемая выгода для общества и экосистем				0,50	0,00	5
			Присутствие в СМИ с формированием положительного имиджа				1,00	0,00	6
			VIP-сторонники				0,50	0,00	7
			Оценка местного эксперта (корректировка балла в пределах от –0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)				+/-	0,00	8
	Оценка риска, связанного с поведением клиентов, на уровне сектора:							**0,5**	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,50
	Начало использования						
	Используется						
	Широко используется						
2	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
3	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
4	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
5	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
6	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
7	Индикатор имеется		Категория источника				0,00
	Индикатор ярко выражен						
8	Балл снижен		Пояснения / комментарии				0,00
	Балл повышен						

Примечание: Если одно и то же сообщение поступает из разных источников, для каждого индикатора указывается только наиболее авторитетный источник. Что касается приведённых ссылок, обратите внимание, что содержимое интернет-ресурсов может изменяться. Мы не несём ответственности за содержание или безопасность указанных веб-сайтов.

D. Производство и распределение электроэнергии, газа, пара и кондиционированного воздуха

Риск-радар

Оценка ESG-рисков на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор							
D	**Электроэнергия, газ, пар и кондиционирование воздуха**			**Скоринг**				**Ссылка**
	Физический климатический риск	Острый		3,5		3,5		1
		Хронический		3,5				2
	Переходный климатический риск	Вклад в выбросы парниковых газов		4,0		3,25		3
		Интенсив-ность переходного периода	Вероятность изменения регулирования	3,0	2,5			4
			Экономическое воздействие изменений в регулировании	2,5				5
			Технологические изменения	3,0				6
			Поведение клиентов	1,5				7
	Прочие ESG риски	Потеря биоразнообразия		Добавочный фактор	0,75	2,5		8
		Прочие экологические риски		Добавочный фактор	0,75			9
		Возможные проблемы в области прав человека		Добавочный фактор	0,5			10
		Прочие социальные риски		Добавочный фактор	0,5			11
	Показатель ESG-риска на уровне сектора:					9		9,25
						Σ		

Ссылки	Пояснение к оценке	Балл
1	*Пожалуйста, обратитесь к соответствующим таблицам суббаллов*	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8	Holland, R. A.; Scott, K.; Agnolucci, P.; Rapti, C.; Eigenbrod, F.; Taylor, G. (2019): The influence of the global electric power system on terrestrial biodiversity. Proceedings of the National Academy of Sciences. 116(51). pp. 26078-26084. https://www.pnas.org/doi/abs/10.1073/pnas.1909269116 Nikuradze, E. & Tvalodze, S. (2023): Biodiversity-related Financial Risks – why it matters and how we can measure them? NBG Working Papers, Tbilisi, Georgia: National Bank of Georgia (NBG).	0,75
9	EIA (2022): Hydropower generators produce clean electricity, but hydropower does affect the environment. Available at: https://www.eia.gov/energyexplained/hydropower/hydropower-and-the-environment.php	0,75
10	Germanwatch; Misereor (2017): The Global Energy Sector and Human Rights – Putting German Business and Policy to the Test. https://www.germanwatch.org/sites/default/files/publication/20708.pdf	0,50
11	Mehta, K.; Ehrenwirth, M.; Trinkl, C.; Zörner, W. (2022): Towards Sustainable Community Development through Renewable Energies in Kyrgyzstan - A Detailed Assessment and Outlook. World 2022, 3, 327–343. Available at: https://doi.org/10.3390/world3020018	0,50

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Острый климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE Сектор

D	Электроэнергия, газ, пар и кондиционирование воздуха					Скоринг			Ссылки
	Являются ли острые климатические явления в стране/регионе уже актуальными для рассматриваемого сектора?					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"		Вероятно ли, что это значение будет придаваться в будущем?		"Нет"				
					"Да"		1,00	0,00	1
					"Да, вполне вероятно"		1,00		
	"Да"	X	Наблюдаемые потери активов/имущества			0,50	1,00	0,50	2
			Ожидаемое воздействие на доходы			0,50	1,00	0,50	3
			Ожидаемое воздействие на расходы			0,50	1,00	0,50	4
			1-3 ожидается увеличение в будущем			0,50	1,00	0,50	5
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели			0,50	1,00	0,50	6
			Сектора в цепочке поставок имеют оценку >2,5 баллов по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)			0,50	1,00	0,50	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель острого климатического риска на уровне сектора:							3,5 Σ	Макс. 4

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, вполне вероятно		Категория источника				0,00
2	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	2	Kaunda, C. S.; Kimambo, C. Z.; Nielsen, T. K. (2012): Hydropower in the context of sustainable energy supply: a review of technologies and challenges. International Scholarly Research Notices. https://downloads.hindawi.com/archive/2012/730631.pdf ESCAP Economic and Social Commission for Asia and the Pacivic (2022): Kygryz Republic climate change and desaster risk profile. Available at: https://www.unescap.org/kp/2022/kyrgyz-republic-climate-change-and-disaster-risk-profile	Гидроэнергетика, вырабатывающая более 90% электроэнергии в Кыргызстане, крайне уязвима к последствиям изменения климата. Что касается острого физического климатического риска, то оползни и наводнения могут нанести ущерб инфраструктуре.	0,50
3	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	2	Kaunda, C. S.; Kimambo, C. Z.; Nielsen, T. K. (2012): Hydropower in the context of sustainable energy supply: a review of technologies and challenges. International Scholarly Research Notices. Available at: https://downloads.hindawi.com/archive/2012/730631.pdf Ebinger, J. O.; Vergara, W. (2011): Climate impacts on energy systems: key issues for energy sector adaptation. World Bank Publications.	События в контексте изменения климата приведут к снижению доходов и дополнительным затратам.	0,50
4	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	2	Kaunda, C. S.; Kimambo, C. Z.; Nielsen, T. K. (2012): Hydropower in the context of sustainable energy supply: a review of technologies and challenges. International Scholarly Research Notices. Available at: https://downloads.hindawi.com/archive/2012/730631.pdf Ebinger, J. O.; Vergara, W. (2011): Climate impacts on energy systems: key issues for energy sector adaptation. World Bank Publications.		0,50
5	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	2	Birol, F. (2021): 7 steps to make electricity systems more resilient to climate risks. https://www.weforum.org/agenda/2021/07/climate-change-electricity-energy-security-extreme-weather/ World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	Ожидается, что в будущем все последствия изменения климата будут усиливаться.	0,50
6	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	2	Ebinger, J. O.; Vergara, W. (2011): Climate impacts on energy systems: key issues for energy sector adaptation. World Bank Publications. Available at: https://books.google.de/books?hl=de&lr=&id=6sAEBwzvBrMC&oi=fnd&pg=PR3&dq=mexico+climate+risk+energy+sector&ots=qHxxz-XgeF&sig=NJh8-2mQwQm5kTTp08iHPbj8c-s#v=onepage&q&f=false	Источник отмечает, что некоторых последствий трудно избежать. Поэтому необходимо принимать меры по адаптации, чтобы минимизировать последствия.	0,50
7	Предшествующие или последующие секторы в цепочке создания стоимости с высокими климатическими рисками	*См. например, A Сельское хозяйство, B Горное дело, C 20 Производство химикатов и т.д.*					0,50
8	Оценка снижена Оценка увеличена	x	Пояснения/ комментарии	Изменение климата ставит под угрозу энергетическую безопасность: https://wmo.int/ru/news/media-centre/izmenenie-klimata-stavit-pod-ugrozu-energeticheskuyu-bezopasnost			0,50

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Хронический климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**
Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE | Сектор

D	Электроэнергия, газ, пар и кондиционирование воздуха					**Скоринг**			**Ссылки**
	Являются ли хронические климатические явления в стране/регионе уже актуальными для рассматриваемого сектора?					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		Вероятно ли, что это значение будет придаваться в будущем?		"Нет"				
					"Да"		1,00	0,00	1
					"Да, вполне вероятно"		1,00		
	"Да"	x	Наблюдаемые потери активов/имущества			0,50	1,00	0,50	2
			Ожидаемое воздействие на доходы			0,50	1,00	0,50	3
			Ожидаемое воздействие на расходы			0,50	1,00	0,50	4
			1-3 ожидается увеличение в будущем			0,50	1,00	0,50	5
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели			0,50	1,00	0,50	6
			Сектора в цепочке поставок имеют оценку >2,5 баллов по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)			0,50	1,00	0,50	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель хронического климатического риска на уровне сектора:							**3,5**	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, вполне вероятно		Категория источника				0,50
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Kaunda, C. S.; Kimambo, C. Z.; Nielsen, T. K. (2012): Hydropower in the context of sustainable energy supply: a review of technologies and challenges. International Scholarly Research Notices. https://downloads.hindawi.com/archive/2012/730631.pdf ESCAP Economic and Social Commission for Asia and the Pacivic (2022): Kygryz Republic climate change and desaster risk profile. Available at: https://www.unescap.org/kp/2022/kyrgyz-republic-climate-change-and-disaster-risk-profile Ebinger, J. O.; Vergara, W. (2011): Climate impacts on energy systems: key issues for energy sector adaptation. World Bank Publications. Available at: https://books.google.de/books?hl=de&lr=&id=6sAEBwzvBrMC&oi=fnd&pg=PR3&dq=mexico+climate+risk+energy+sector&ots=qHxxz-XgeF&sig=NJh8-2mQwQm5kTTp08iHPbj8c-s#v=onepage&q&f=false	Гидроэнергетика, вырабатывающая более 90% электроэнергии в Кыргызстане, очень уязвима к последствиям изменения климата. Что касается хронических физических климатических рисков, то таяние ледников, изменение режима выпадения осадков и экстремальные температуры могут нанести ущерб инфраструктуре. Вследствие влияния на доступность воды они также влияют на доходы.	0,50
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется	x	Категория источника	2			0,50
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Kaunda, C. S.; Kimambo, C. Z.; Nielsen, T. K. (2012): Hydropower in the context of sustainable energy supply: a review of technologies and challenges. International Scholarly Research Notices. Available at: https://downloads.hindawi.com/archive/2012/730631.pdf Ebinger, J. O.; Vergara, W. (2011): Climate impacts on energy systems: key issues for energy sector adaptation. World Bank Publications.		0,50
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Birol, F. (2021): 7 steps to make electricity systems more resilient to climate risks. https://www.weforum.org/agenda/2021/07/climate-change-electricity-energy-security-extreme-weather/ World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	Ожидается, что в будущем все последствия изменения климата будут усиливаться.	0,50
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Ebinger, J. O.; Vergara, W. (2011): Climate impacts on energy systems: key issues for energy sector adaptation. World Bank Publications. Available at: https://books.google.de/books?hl=de&lr=&id=6sAEBwzvBrMC&oi=fnd&pg=PR3&dq=mexico+climate+risk+energy+sector&ots=qHxxz-XgeF&sig=NJh8-2mQwQm5kTTp08iHPbj8c-s#v=onepage&q&f=false	Источник отмечает, что некоторых последствий трудно избежать. Поэтому необходимо принимать меры по адаптации, чтобы минимизировать последствия.	0,50
	Показатель ярко выражен						
7	Предшествующие или последующие секторы в цепочке создания стоимости с высокими климатическими рисками	*См. например, A Сельское хозяйство, B Горное дело, C 20 Производство химикатов и т.д.*					0,50
8	Оценка снижена		Пояснения/ комментарии	Отчет исследования воздействия изменения климата на разные группы населения. Выводы. Рекомендации: https://green-alliance.kg/wp-content/uploads/2023/12/Отчет-исследования-воздействия-изменения.pdf/pdf Воздействие на сектора. Энергетика: https://crva.centralasiaclimateportal.org/ru/kyrgyzstan-vozdeystvie-na-sektory-energetika			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Выбросы парниковых газов

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор			Оценка		Ссылки
D	Электроэнергия, газ, пар и кондиционирование воздуха					
	Присвоение балла в зависимости от доли выбросов сектора (X) в общем объеме выбросов страны			Процент. диапазон	Всего	
	X ≥ 10%			X	4,00	
	10% > X ≥ 7.5%					
	7.5% > X ≥ 5%					
	5% > X ≥ 1%					
	1% > X ≥ 0.5%					
	0.5% > X ≥ 0.25%					
	Оказывает ли деятельность сектора негативное влияние на поглотители углерода?	«Нет»		Добавочный фактор 0		
		«Да»	X	Добавочный фактор 0.5	0,50	
		«Да, очень»		Добавочный фактор 1		
	Оцениваются ли сектора в цепочке поставок со значительными или экзистенциальными выбросами?	«Нет»		Добавочный фактор 0		
		«Да, оценка выброса 3»		Добавочный фактор 0.25		
		«Да, оценка выброса 4»	X	Добавочный фактор 0.5	0,50	
	Оценка вклада в выбросы парниковых газов на уровне сектора:				4,0 Σ	Макс. 4

Ссылки			Балл
1	Climate Watch historical GHG Emissions of Kyrgyzstan (2024). Available at https://www.climatewatchdata.org/ghg-emissions?breakBy=sector&chartType=area&regions=KGZ&source=Climate%20Watch		4,00
2			0,50
3	Воздействие на сектора Энергетика https://crva.centralasiaclimateportal.org/ru/kyrgyzstan-vozdeystvie-na-sektory-energetika Пути адаптации для Кыргызстана Сектор энергетики https://crva.centralasiaclimateportal.org/ru/kyrgyzstan-puti-adaptacii		0,50

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Вероятность изменения регулирования на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
D	Электроэнергия, газ, пар и кондиционирование воздуха								
	Может ли бизнес-процесс в рассматриваемом секторе оказаться под влиянием регуляторных изменений (сейчас/в ближайшем будущем)?					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		Существует ли подобное регулирование в других соответствующих странах?		«Нет»				
					«Да, запланировано»		1,00	0,00	1
					«Да, введено в действие»		1,00		
					«Да, создано и планируется его дальнейшее расширение»		1,00		
	"Да"	x	Объявлено в рассматриваемой стране			1,00	1,00	1,00	2
			Введено в действие в рассматриваемой стране			0,25	2,00	0,50	3
			Объявлено о дальнейшем распространении именно этого регулирования			0,25	0,50	0,13	4
			Объявлено в других соответствующих странах			0,50	0,50	0,25	5
			Введено в действие в других соответствующих странах			0,75	1,00	0,75	6
			Получило давление от населения, например в контексте катастроф или серьезных экономических потерь				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска вероятности изменения регулирования на уровне сектора:							3,0	Макс. 4
								Σ	

Ссылка							**Балл**
	Да, планируется						0,00
	Да, создано						
	Да, создано и планируется дальнейшее расширение						
2	Показатель имеется		Категория источника	3	United Nations Development Programme UNDP (2024): Advancing National Adaptation Plan for Climate Change in Kyrgyzstan. Available at: https://www.undp.org/kyrgyzstan/press-releases/advancing-national-adaptation-plan-climate-change-kyrgyzstan State Committee on Ecology and Climate of the Kyrgyz Republic (2021): Updated Nationally Determined Contribution 2021.	Хотя энергетический сектор сам по себе занимает важное место в повестке дня в области регулирования климата, это особенно актуально для Кыргызстана в контексте высокой значимости гидроэнергетики, с одной стороны, и глубокой нехватки воды - с другой.	1,00
	Показатель ярко выражен	x					
3	Показатель имеется	x	Категория источника	1	BNE Intellinews (2024): Kyrgyzstan sets itself a herculean hydro task in massive energy reform. Available at: https://www.intellinews.com/kyrgyzstan-sets-itself-a-herculean-hydro-task-in-massive-energy-reform-328545/	Как существующее регулирование, так и новые реформы ставят задачу адаптации гидроэнергетики.	0,25
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется	x	Категория источника	1			0,25
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Bordoff, J. (2022): AMERICA'S LANDMARK CLIMATE LAW. https://www.imf.org/en/Publications/fandd/issues/2022/12/america-landmark-climate-law-bordoff		0,50
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	3	Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Nuclear Safety and Consumer Protection (BMUV) (2019): Federal Climate Change Act (Bundes-Klimaschutzgesetz). https://www.bmuv.de/fileadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Gesetze/ksg_final_en_bf.pdf		0,75
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения/ комментарии	План мероприятий Кабинета Министров КР по реализации Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года: https://cbd.minjust.gov.kg/158853/edition/17857/ru Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2030 года: https://www.gov.kg/files/news/froala/dd08061311362a4faa610d681b49a92ae4f73a55.pdf Закон КР "О возобновляемых источниках энергии": https://regultek.gov.kg/media/documents/_.pdf Постановление Кабинета Министров от 28.05.2025 №282 «О подготовке отраслей экономики и населения Кыргызской Республики к осенне-зимнему периоду 2025/2026 года: https://www.gov.kg/ru/npa/s/4656 Программа развития зеленой экономики в Кыргызской Республике на 2024-2028 годы, 3.1. «Зеленая» энергетика: https://mineconom.gov.kg/froala/uploads/file/3bd5db922cf87fc28a0f3cbeced8e2bbe286956c.pdf			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Экономическое воздействие изменения регулирования на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024

Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор									
D	Электроэнергия, газ, пар и кондиционирование воздуха					Скоринг			Ссылки
	Вероятно ли, что изменение в регулировании окажет влияние на сектор с точки зрения ESG (в виде возможностей, рисков, затрат)?					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"		Вероятность изменения регулирования > 1,5 и наблюдается ли воздействие ESG в других соответствую-щих странах?		«Нет, оценка вероятности < 1,5 или не предполагается воздействие ESG»				
					«Да, оценка > 1,5 и предполагается воздействие ESG»		1,00	0,00	1
					«Да, оценка > 1,5 и ощущается воздействие ESG»		1,00		
					«Да, оценка > 1,5 и ощущается высокое воздействие ESG»		1,00		
	"Да"	x	Влияние на бизнес-модель			0,50	2,00	1,00	2
			Сильное влияние на бизнес-модель			0,25	1,00	0,25	3
			1-2 ожидается увеличение в будущем				0,50	0,00	4
			1 или 2 очевидны в других соответствующих странах			0,75	1,00	0,75	5
			Влияние на цепочку создания стоимости				0,50	0,00	6
			Недостаточная адаптивность бизнес-модели				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска воздействие изменения регулирования на уровне сектора							2,5	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Да, возможно						
	Да, проверено						
	Да, с доказанным высоким эффектом						
2	Показатель имеется	x	Категория источника	3	United Nations Development Programme UNDP (2024): Advancing National Adaptation Plan for Climate Change in Kyrgyzstan. Available at: https://www.undp.org/kyrgyzstan/press-releases/advancing-national-adaptation-plan-climate-change-kyrgyzstan State Committee on Ecology and Climate of the Kyrgyz Republic (2021): Updated Nationally Determined Contribution 2021. BNE Intellinews (2024): Kyrgyzstan sets itself a herculean hydro task in massive energy reform. Available at: https://www.intellinews.com/kyrgyzstan-sets-itself-a-herculean-hydro-task-in-massive-energy-reform-328545/	Полный масштаб влияния на бизнес-модель будет виден только после завершения разработки отраслевых планов развития. В связи с сохраняющейся небезопасностью на данный момент эти показатели снижены до 0,5 и 0,25 соответственно.	0,50
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется	x	Категория источника	3			0,25
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	3	Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Nuclear Safety and Consumer Protection (BMUV) (2019): Federal Climate Change Act (Bundes-Klimaschutzgesetz). https://www.bmuv.de/fileadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Gesetze/ksg_final_en_bf.pdf		0,75
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	Программа развития зеленой экономики в Кыргызской Республике на 2024-2028 годы, 3.1. «Зеленая» энергетика: https://mineconom.gov.kg/froala/uploads/file/3bd5db922cf87fc28a0f3cbeced8e2bbe286956c.pdf План мероприятий Кабинета Министров КР по реализации Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года: https://cbd.minjust.gov.kg/158853/edition/17857/ru Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2030 года: https://www.gov.kg/files/news/froala/dd08061311362a4faa610d681b49a92ae4f73a55.pdf Закон КР "О возобновляемых источниках энергии": https://regultek.gov.kg/media/documents/_.pdf Постановление Кабинета Министров от 28.05.2025 №282 «О подготовке отраслей экономики и населения Кыргызской Республики к осенне-зимнему периоду 2025/2026 года: https://www.gov.kg/ru/npa/s/4656			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Технологические изменения на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE Сектор

						Скоринг			Ссылки
D	Электроэнергия, газ, пар и кондиционирование воздуха								
	«Существует ли / используется ли в данном секторе в рассматриваемой стране альтернативная технология/методология с преимуществами, связанными с устойчивостью?»					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		«Доступна ли эта технология или используется ли она в данном секторе в других соответствую-щих странах?»		«Нет»				
					«Нет, на сегодняшний день это только на на уровне теории / исследований»		1,00	0,00	1
					«Да, она доступна и используется в других соответствующих странах»		1,00		
					«Да, она активно используется в других соответствующих странах»		1,00		
	"Да"	X	Использование в рассматриваемой стране			0,50	1,00	0,50	2
			Активное использование в рассматриваемой стране			0,00	1,00	0,00	3
			Использование в других соответствующих странах			0,50	0,50	0,25	4
			Активное использование в других соответствующих странах			0,50	1,00	0,50	5
			«Признана экономическая выгода от технологии (снижение затрат и/или повышение урожайности)»			0,75	1,50	1,13	6
			«Признана значительная экономическая выгода технологии (гораздо более низкие затраты и/или гораздо более высокие урожаи)»				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска технологических изменений на уровне сектора:							3,0 Σ	Макс. 4

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Уровень теории / исследования						
	Использование						
	Активное использование						
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	International Energy Agency IEA (2024): Kyrgyzstan Energy Profile. Available at: https://www.iea.org/reports/kyrgyzstan-energy-profile/sustainable-development Lipka, O. N. (2017). Climate change and adaptation in Kyrgyzstan. International Environmental Law-Making and Diplomacy Review, 2015, 152. Mehta, K.; Ehrenwirth, M.; Trinkl, C.; Zörner, W. (2022): Towards Sustainable Community Development through Renewable Energies in Kyrgyzstan - A Detailed Assessment and Outlook. World 2022, 3, 327–343. Available at: https://doi.org/10.3390/	Кыргызстан обладает большим солнечным и (в некоторых местах) ветроэнергетический потенциал, но он пока остается практически неиспользованным и имеет большой потенциал для будущего развития	0,50
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется	x	Категория источника	2	International Energy Agency IEA (2024): Snapshot 2024. Available at: https://iea-pvps.org/snapshot-reports/snapshot-2024/ International Energy Agency IEA (2022): Renewable power's growth is being turbocharged as countries seek to strengthen energy security. Available at: https://www.iea.org/news/renewable-power-s-growth-is-being-turbocharged-as-countries-seek-to-strengthen-energy-security	Глобальная совокупная мощность фотоэлектрических систем выросла до 1,6 ТВт в 2023 году по сравнению с 1,2 ТВт в 2022 году, при этом было введено в эксплуатацию от 407,3 ГВт до 446 ГВт новых фотоэлектрических систем. «В ближайшие 5 лет в мире появится столько же возобновляемых источников энергии, сколько за последние 20 лет.»	0,50
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	2			0,50
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется		Категория источника	2	Wood, J. (2021): Renewable energy is cheaper than previously thought, says a new report - and could be a gamechanger in the climate change battle. https://www.weforum.org/agenda/2021/10/how-cheap-can-renewable-energy-get/		0,75
	Показатель ярко выражен	x					
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	Фонд зеленой энергетики способствует развитию возобновляемых источников энергии: https://www.greenenergy.gov.kg/ru/news/zhashyl-energetika-fondu-energiyanyn-kaira-zharaluuchu-bulaktaryn-onukturuugo-komok-korsotup-kelet/ Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха СН КР 41-04:2022 https://www.energoreestr.kg/sites/default/files/documents/ovk_rus.pdf			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Поведение клиентов на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE Сектор

						Скоринг			Ссылки
D	Электроэнергия, газ, пар и кондиционирование воздуха								
	«Принимают ли/требуют ли клиенты новую технологию (см. выше оценку технологических изменений) в рассматриваемой стране?»					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"	X	«Принимают ли / требуют ли клиенты в других странах, имеющих отношение к экспорту, именно эту технологию?»		«Нет»				
					«Да, можно распознать, что использование в самом начале»		1,00	1,50	1
					«Да, можно четко распознать использование»		1,00		
				X	«Да, можно четко распознать интенсивное использование»	1,50	1,00		
	"Да"	X	«Ощущаются преимущества в расходах/обслуживании с точки зрения пользователя»				2,00	0,00	2
			«Ощущаются преимущества в плане здоровья с точки зрения пользователя»				1,00	0,00	3
			«Ощущаются преимущества в качестве/долговечности с точки зрения пользователя»				1,00	0,00	4
			Ощущаются преимущества для общества и экосистем				0,50	0,00	5
			Присутствие в СМИ, создающее положительный имидж				1,00	0,00	6
			VIP-сторонники				0,50	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»				+/-	0,00	8
	Customer Behavior Risk Score at Sector-Level:							1,5 Σ	Макс. 4

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				1,50
	Начало						
	Использование						
	Усиленное использование						
2	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии				0,00
	Оценка увеличена						

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

E. Водоснабжение, водоотведение, управление отходами и деятельность по их ликвидации

Риск-радар

Оценка ESG-рисков на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор							
E	**Водоснабжение, водоотведение, управление отходами и деятельность по их ликвидации**			**Скоринг**				**Ссылка**
	Физический климатический риск	Острый		3,5		3,8		1
		Хронический		4,0				2
	Переходный климатический риск	Вклад в выбросы парниковых газов		2,0		2,06		3
		Интенсив-ность переходного периода	Вероятность изменения регулирования	4,0	2,1			4
			Экономическое воздействие изменений в регулировании	1,5				5
			Технологические изменения	1,5				6
			Поведение клиентов	1,5				7
	Прочие ESG риски	Потеря биоразнообразия		Добавочный фактор	0,5	2,5		8
		Прочие экологические риски		Добавочный фактор	0,75			9
		Возможные проблемы в области прав человека		Добавочный фактор	0,5			10
		Прочие социальные риски		Добавочный фактор	0,8			11
	Показатель ESG-риска на уровне сектора:					8		8,31
						Σ		

Ссылки	Пояснение к оценке	Балл
1	*Пожалуйста, обратитесь к соответствующим таблицам суббаллов*	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8	Wear, S. L.; Acuña, V.; McDonald, R.; Font, C. (2021): Sewage pollution, declining ecosystem health, and cross-sector collaboration. Biological Conservation. Available at: https://doi.org/10.1016/j.biocon.2021.109010 Nikuradze, E. & Tvalodze, S. (2023): Biodiversity-related Financial Risks – why it matters and how we can measure them? NBG Working Papers, Tbilisi, Georgia: National Bank of Georgia (NBG).	0,50
9	Wear, S. L.; Acuña, V.; McDonald, R.; Font, C. (2021): Sewage pollution, declining ecosystem health, and cross-sector collaboration. Biological Conservation. Available at: https://doi.org/10.1016/j.biocon.2021.109010	0,75
10	United Nations Environment Programme (2021): Human Rights and Waste. Available at: https://www.unep.org/news-and-stories/video/human-rights-and-waste	0,50
11	Concerning Water: Wang, X:, Chen, Y:, Fang, G:, Li, Z: & Yongchang, L. (2022): The growing water crisis in Central Asia and the driving forces behind it. In: Journal of Cleaner Production, Volume 378, Available at: https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.134574. (https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652622041464) Concerning Waste: United Nations Environment Programme Finance Initiative (2014): Utilities and Waste Management. Available at: https://www.unepfi.org/humanrightstoolkit/utilities.php United Nations Environment Programme UNEP (2020): Global Waste Management Outlook 2024. Available at: https://www.unep.org/resources/global-waste-management-outlook-2024	0,75

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Острый климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE Сектор

E	Водоснабжение, водоотведение, управление отходами и деятельность по их ликвидации					Скоринг			Ссылки
	Являются ли острые климатические явления в стране/регионе уже актуальными для рассматриваемого сектора?					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"		Вероятно ли, что это значение будет придаваться в будущем?		"Нет"				
					"Да"		1,00	0,00	1
					"Да, вполне вероятно"		1,00		
	"Да"	X	Наблюдаемые потери активов/имущества			0,75	1,00	0,75	2
			Ожидаемое воздействие на доходы			0,75	1,00	0,75	3
			Ожидаемое воздействие на расходы			0,50	1,00	0,50	4
			1-3 ожидается увеличение в будущем			0,50	1,00	0,50	5
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели			0,50	1,00	0,50	6
			Сектора в цепочке поставок имеют оценку >2,5 баллов по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель острого климатического риска на уровне сектора:							3,5	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, вполне вероятно		Категория источника				0,00
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	ESCAP Economic and Social Commission for Asia and the Pacivic (2022): Kygryz Republic climate change and desaster risk profile. Available at: https://www.unescap.org/kp/2022/kyrgyz-republic-climate-change-and-disaster-risk-profile United Nations Environment Programme UNEP (2020): Global Waste Management Outlook 2024. Available at: https://www.unep.org/resources/global-waste-management-outlook-2024 World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	Водная инфраструктура очень чувствительна, поскольку даже незначительные повреждения инфраструктуры могут привести к загрязнению окружающей среды и серьезным проблемам, которые влекут за собой потери инфраструктуры, снижение доходов и увеличение расходов. Это может быть вызвано оползнями и эрозией, а также любыми экстремальными погодными явлениями. Суровые погодные условия могут нарушить работу служб сбора и утилизации отходов, что приведет к накоплению отходов в городских районах, что усугубляет риски для здоровья населения.	0,75
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется	x	Категория источника	2			0,75
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Koop, S. H.; van Leeuwen, C. J. (2017): The challenges of water, waste and climate change in cities. Environment, development and sustainability. Vol. 19. Issue 2. pp. 385-418. Available at: https://link.springer.com/article/10.1007/s10668-016-9760-4?fbclid=IwAR1UGFYdLE_puAItEego6SxmaK5zm-jMz1ZpkThV9i_ybMYsBC5qCJTWzII		0,50
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Whitt, J.; Gordon, S. (2023): This is the economic cost of extreme weather. Available at: https://www.weforum.org/agenda/2023/01/extreme-weather-economic-cost-wef23/ World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	Ожидается, что все последствия изменения климата будут усиливаться в будущем.	0,50
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Koop, S. H.; van Leeuwen, C. J. (2017): The challenges of water, waste and climate change in cities. Environment, development and sustainability. Vol. 19. Issue 2. pp. 385-418. Available at: https://link.springer.com/article/10.1007/s10668-016-9760-4?fbclid=IwAR1UGFYdLE_puAItEego6SxmaK5zm-jMz1ZpkThV9i_ybMYsBC5qCJTWzII	В источнике рассматривается вопрос адаптации, отмечается, что она зачастую неэффективна и связана с большими затратами.	0,50
	Показатель ярко выражен						
7	Предшествующие или последующие секторы в цепочке создания стоимости с высокими климатическими рисками	*См. например, A Сельское хозяйство, B Горное дело, C 20 Производство химикатов и т.д.*					0,00
8	Оценка снижена		Пояснения/ комментарии	Тающие ледники и обмелевшие реки. Последствия изменения климата в Кыргызстане: https://www.water.gov.kg/index.php?option=com_k2&view=item&id=2805:azattyk-tayushchie-ledniki-i-obmelevshie-reki-posledstviya-izmeneniya-klimata-v-yrgyzstane&Itemid=1437&lang=ru Изменение климата и их последствия: https://mnr.gov.kg/ru/posts/news/izmenenie-klimata-i-ix-posledstviya# Изменение климата. Названы основные проблемы горных районов в Кыргызстане: https://24.kg/obschestvo/328184_izmenenie_klimata_nazvanyi_osnovnyie_problemyi_gornyih_rayonov_vkyirgyizstane/#:~:text			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Хронический климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE Сектор

E	Водоснабжение, водоотведение, управление отходами и деятельность по их ликвидации					**Скоринг**			**Ссылки**
	Являются ли хронические климатические явления в стране/регионе уже актуальными для рассматриваемого сектора?					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		Вероятно ли, что это значение будет придаваться в будущем?		"Нет"				
					"Да"		1,00	0,00	1
					"Да, вполне вероятно"		1,00		
	"Да"	x	Наблюдаемые потери активов/имущества			0,75	1,00	0,75	2
			Ожидаемое воздействие на доходы			0,75	1,00	0,75	3
			Ожидаемое воздействие на расходы			0,50	1,00	0,50	4
			1-3 ожидается увеличение в будущем			0,50	1,00	0,50	5
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели			0,50	1,00	0,50	6
			Сектора в цепочке поставок имеют оценку >2,5 баллов по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)			0,50	1,00	0,50	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель хронического климатического риска на уровне сектора:							4,0	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, вполне вероятно		Категория источника				0,75
2	Показатель имеется	x	Категория источника	3	ESCAP Economic and Social Commission for Asia and the Pacivic (2022): Kygryz Republic climate change and desaster risk profile. Available at: https://www.unescap.org/kp/2022/kyrgyz-republic-climate-change-and-disaster-risk-profile United Nations Environment Programme UNEP (2020): Global Waste Management Outlook 2024. Available at: https://www.unep.org/resources/global-waste-management-outlook-2024 World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	Вода: Сочетание экстремальных объемов воды (что перегружает инфраструктуру и может привести к длительному ущербу) и ее нехватки (что приводит к гигиеническим проблемам) приводит к потерям, снижению доходов и увеличению расходов. Отходы: Экстремальная жара ускоряет процесс разложения органических отходов, что приводит к увеличению выбросов метана и усилению проблем со здоровьем и запахом/социальными проблемами в местах захоронения отходов.	0,75
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется	x	Категория источника	3			0,75
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Koop, S. H.; van Leeuwen, C. J. (2017): The challenges of water, waste and climate change in cities. Environment, development and sustainability. Vol. 19. Issue 2. pp. 385-418. Available at: https://link.springer.com/article/10.1007/s10668-016-9760-4?fbclid=IwAR1UGFYdLE_puAItEego6SxmaK5zm-jMz1ZpkThV9i_ybMYsBC5qCJTWzII		0,50
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Whitt, J.; Gordon, S. (2023): This is the economic cost of extreme weather. Available at: https://www.weforum.org/agenda/2023/01/extreme-weather-economic-cost-wef23/ World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	Ожидается, что все последствия изменения климата будут усиливаться в будущем.	0,50
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Koop, S. H.; van Leeuwen, C. J. (2017): The challenges of water, waste and climate change in cities. Environment, development and sustainability. Vol. 19. Issue 2. pp. 385-418. Available at: https://link.springer.com/article/10.1007/s10668-016-9760-4?fbclid=IwAR1UGFYdLE_puAItEego6SxmaK5zm-jMz1ZpkThV9i_ybMYsBC5qCJTWzII	В источнике рассматривается вопрос адаптации, отмечается, что она зачастую неэффективна и связана с большими затратами.	0,50
	Показатель ярко выражен						
7	Предшествующие или последующие секторы в цепочке создания стоимости с высокими климатич. рисками						0,50
8	Оценка снижена		Пояснения/ комментарии		Тающие ледники и обмелевшие реки. Последствия изменения климата в Кыргызстане: https://www.water.gov.kg/index.php?option=com_k2&view=item&id=2805:azattyk-tayushchie-ledniki-i-obmelevshie-reki-posledstviya-izmeneniya-klimata-v-yrgyzstane&Itemid=1437&lang=ru Изменение климата и их последствия: https://mnr.gov.kg/ru/posts/news/izmenenie-klimata-i-ix-posledstviya# Изменение климата. Названы основные проблемы горных районов в Кыргызстане: https://24.kg/obschestvo/328184_izmenenie_klimata_nazvanyi_osnovnyie_problemyi_gornyih_rayonov_vkyirgyizstane/#:~:text		0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Выбросы парниковых газов

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор			Оценка		Ссылки
E	Водоснабжение, водоотведение, управление отходами и деятельность по их ликвидации					
	Присвоение балла в зависимости от доли выбросов сектора (X) в общем объеме выбросов страны			Процентный диапазон	Всего	
	X ≥ 10%					
	10% > X ≥ 7.5%					
	7.5% > X ≥ 5%					
	5% > X ≥ 1%					
	1% > X ≥ 0.5%					
	0.5% > X ≥ 0.25%			X	1,50	
	Оказывает ли деятельность сектора негативное влияние на поглотители углерода?	«Нет»		Добавочный фактор 0		
		«Да»		Добавочный фактор 0.5		
		«Да, очень»		Добавочный фактор 1		
	Оцениваются ли сектора в цепочке поставок со значительными или экзистенциальными выбросами?	«Нет»		Добавочный фактор 0		
		«Да, оценка выброса 3»		Добавочный фактор 0.25		
		«Да, оценка выброса 4»	X	Добавочный фактор 0.5	0,50	
	Оценка вклада в выбросы парниковых газов на уровне сектора:				2,0 Σ	Макс. 4

Ссылки			Балл
1	Climate Watch historical GHG Emissions of Kyrgyzstan (2024). Available at https://www.climatewatchdata.org/ghg-emissions?breakBy=sector&chartType=area&regions=KGZ&source=Climate%20Watch		1,50
2			0,00
3	*См. например, A Сельское хозяйство. Практически все отрасли экономики связаны с этим сектором.*		0,50

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Вероятность изменения регулирования на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
E	Водоснабжение, водоотведение, управление отходами и деятельность по их ликвидации								
	Может ли бизнес-процесс в рассматриваемом секторе оказаться под влиянием регуляторных изменений (сейчас/в ближайшем будущем)?					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		Существует ли подобное регулирование в других соответствующих странах?		«Нет»				
					«Да, запланировано»		1,00	0,00	1
					«Да, введено в действие»		1,00		
					«Да, создано и планируется его дальнейшее расширение»		1,00		
	"Да"	x	Объявлено в рассматриваемой стране			0,75	1,00	0,75	2
			Введено в действие в рассматриваемой стране			0,75	2,00	1,50	3
			Объявлено о дальнейшем распространении именно этого регулирования				0,50	0,00	4
			Объявлено в других соответствующих странах			0,50	0,50	0,25	5
			Введено в действие в других соответствующих странах			0,75	1,00	0,75	6
			Получило давление от населения, например в контексте катастроф или серьезных экономических потерь				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска вероятности изменения регулирования на уровне сектора:							4,0 Σ	Макс. 4

Ссылка							**Балл**
	Да, планируется						0,00
	Да, создано						
	Да, создано и планируется дальнейшее расширение						
2	Показатель имеется	x	Категория источника	3	State Committee on Ecology and Climate of the Kyrgyz Republic (2021): Updated Nationally Determined Contribution 2021. United Nations Development Programme UNDP (2024): Advancing National Adaptation Plan for Climate Change in Kyrgyzstan. Available at: https://www.undp.org/kyrgyzstan/press-releases/advancing-national-adaptation-plan-climate-change-kyrgyzstan World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	Хотя управление водными ресурсами уже рассматривается в существующих законах (например, в Законе о недрах от 2012 года с поправками, внесенными в 2018 году, или в Законе об охране окружающей среды от 1999 года с поправками, внесенными в 2016 году), ожидается, что отраслевые планы адаптации окажут дальнейшее влияние на этот сектор. Управление отходами также является важным аспектом для рассмотрения в рамках Национального определенного вклада	0,75
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется	x	Категория источника	3			0,75
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	2	European Parliament (2023): New EU rules encouraging consumers to repair devices over replacing them. https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20231117IPR12211/new-eu-rules-encouraging-consumers-to-repair-devices-over-replacing-them		0,50
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	3	Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Nuclear Safety and Consumer Protection (BMUV) (2019): Federal Climate Change Act (Bundes-Klimaschutzgesetz). https://www.bmuv.de/fileadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Gesetze/ksg_final_en_bf.pdf		0,75
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения/ комментарии	Водный Кодекс КР от 27 июня 2025 года № 128: https://cbd.minjust.gov.kg/230029009/edition/34157/ru Закон КР "Об охране окружающей среды" в редакции Закона КР от 13 июня 2024 года № 95: https://cbd.minjust.gov.kg/218/edition/6734/ru Закон КР от 15 августа 2023 года № 181 "Об отходах производства и потребления": https://faolex.fao.org/docs/pdf/kyr219450.pdf Цель 13. Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями, Национальный добровольный обзор достижения целей устойчивого развития в КР 2025. Программа развития систем питьевого водоснабжения и водоотведения населенных пунктов Кыргызской Республики до 2026 года https://cbd.minjust.gov.kg/38-7/edition/1235/ru Программа развития зеленой экономики в Кыргызской Республике на 2024-2028 годы: https://mineconom.gov.kg/froala/uploads/file/3bd5db922cf87fc28a0f3cbeced8e2bbe286956c.pdf Национальный адаптационный план КР до 2030г.: https://www.gov.kg/files/news/froala/dd08061311362a4faa610d681b49a92ae4f73a55.pdf			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Экономическое воздействие изменения регулирования на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**

Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE | Сектор

						Скоринг			Ссылки
E	Водоснабжение, водоотведение, управление отходами и деятельность по их ликвидации								
	Вероятно ли, что изменение в регулировании окажет влияние на сектор с точки зрения ESG (в виде возможностей, рисков, затрат)?					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		Вероятность изменения регулирования > 1,5 и наблюдается ли воздействие ESG в других соответствующих странах?		«Нет, оценка вероятности < 1,5 или не предполагается воздействие ESG»				
					«Да, оценка > 1,5 и предполагается воздействие ESG»		1,00	0,00	1
					«Да, оценка > 1,5 и ощущается воздействие ESG»		1,00		
					«Да, оценка > 1,5 и ощущается высокое воздействие ESG»		1,00		
	"Да"	x	Влияние на бизнес-модель			0,25	2,00	0,50	2
			Сильное влияние на бизнес-модель				1,00	0,00	3
			1-2 ожидается увеличение в будущем				0,50	0,00	4
			1 или 2 очевидны в других соответствующих странах			0,00	1,00	0,00	5
			Влияние на цепочку создания стоимости			0,50	0,50	0,25	6
			Недостаточная адаптивность бизнес-модели				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска воздействие изменения регулирования на уровне сектора							1,5 Σ	Макс. 4

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Да, возможно						
	Да, проверено						
	Да, с доказанным высоким эффектом						
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	United Nations Development Programme UNDP (2024): Advancing National Adaptation Plan for Climate Change in Kyrgyzstan. Available at: https://www.undp.org/kyrgyzstan/press-releases/advancing-national-adaptation-plan-climate-change-kyrgyzstan	В дополнение к Национальному плану адаптации разрабатываются отраслевые планы адаптации. Поскольку они еще не завершены, оценка снижена до 0,5, несмотря на качество источника.	0,25
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется		Категория источника	3	Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Nuclear Safety and Consumer Protection (BMUV) (2019): Federal Climate Change Act (Bundes-Klimaschutzgesetz). https://www.bmuv.de/fileadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Gesetze/ksg_final_en_bf.pdf	Показатель НЕ имеется: Несмотря на то, что показатель упоминается, невозможно определить его четкое влияние на бизнес-модель	0,00
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	2	European Parliament (2023): New EU rules encouraging consumers to repair devices over replacing them. https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20231117IPR12211/new-eu-rules-encouraging-consumers-to-repair-devices-over-replacing-them	Одобренное парламентом ЕС «право на ремонт» оказывает влияние на компании, занимающиеся разведкой и добычей, а следовательно, и на компании, занимающиеся утилизацией отходов.	0,50
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	Водный Кодекс КР от 27 июня 2025 года № 128: https://cbd.minjust.gov.kg/230029009/edition/34157/ru Закон КР "Об охране окружающей среды" в редакции Закона КР от 13 июня 2024 года № 95: https://cbd.minjust.gov.kg/218/edition/6734/ru Закон КР от 15 августа 2023 года № 181 "Об отходах производства и потребления": https://faolex.fao.org/docs/pdf/kyr219450.pdf Цель 13. Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями, Национальный добровольный обзор достижения целей устойчивого развития в КР 2025. Программа развития систем питьевого водоснабжения и водоотведения населенных пунктов Кыргызской Республики до 2026 года https://cbd.minjust.gov.kg/38-7/edition/1235/ru Программа развития зеленой экономики в Кыргызской Республике на 2024-2028 годы: https://mineconom.gov.kg/froala/uploads/file/3bd5db922cf87fc28a0f3cbeced8e2bbe286956c.pdf Национальный адаптационный план КР до 2030г.: https://www.gov.kg/files/news/froala/dd08061311362a4faa610d681b49a92ae4f73a55.pdf		0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Технологические изменения на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE Сектор

						Скоринг			Ссылки
E	Водоснабжение, водоотведение, управление отходами и деятельность по их ликвидации								
	«Существует ли / используется ли в данном секторе в рассматриваемой стране альтернативная технология/методология с преимуществами, связанными с устойчивостью?»					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		«Доступна ли эта технология или используется ли она в данном секторе в других соответствую-щих странах?»		«Нет»				
					«Нет, на сегодняшний день это только на на уровне теории / исследований»		1,00	0,00	1
					«Да, она доступна и используется в других соответствующих странах»		1,00		
					«Да, она активно используется в других соответствующих странах»		1,00		
	"Да"	x	Использование в рассматриваемой стране				1,00	0,00	2
			Активное использование в рассматриваемой стране				1,00	0,00	3
			Использование в других соответствующих странах			0,50	0,50	0,25	4
			Активное использование в других соответствующих странах				1,00	0,00	5
			«Признана экономическая выгода от технологии (снижение затрат и/или повышение урожайности)»			0,50	1,50	0,75	6
			«Признана значительная экономическая выгода технологии (гораздо более низкие затраты и/или гораздо более высокие урожаи)»				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска технологических изменений на уровне сектора:							1,5 Σ	Макс. 4

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Уровень теории / исследования						
	Использование						
	Активное использование						
2	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Farooq, M.; Cheng, J.; Khan, N. U.; Saufi, R. A.; Kanwal, N.; Bazkiaei, H. A. (2022): Sustainable Waste Management Companies with Innovative Smart Solutions: A Systematic Review and Conceptual Model. Sustainability 14(20). https://doi.org/10.3390/su142013146		0,50
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Cheuk, W.; Lo, K. V.; Branion, R. M.; Fraser, B. (2003): Benefits of sustainable waste management in the vegetable greenhouse industry. Journal of Environmental Science and Health, Part B. Vol. 38. Issue 6. pp. 855-863. https://doi.org/10.1081/PFC-120025565		0,50
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	Национальная водная стратегия КР до 2040 года: https://mnr.gov.kg/storage/npa/files/10 Указ Президента КР «О Национальном дне чистоты и Плане действий по созданию эффективной инфраструктуры по обращению с бытовыми отходами на период 2023–2025 годы: https://president.kg/ru/news/21/37874 Производство ирригационного оборудования в Центральной Азии: Индустриализация водного сектора: https://eabr.org/analytics/special-reports/proizvodstvo-irrigatsionnogo-oborudovaniya-v-tsentralnoy-azii-industrializatsiya-vodnogo-sektora/			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Поведение клиентов на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**
Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE Сектор

						Скоринг			Ссылки
E	Водоснабжение, водоотведение, управление отходами и деятельность по их ликвидации								
	«Принимают ли/требуют ли клиенты новую технологию (см. выше оценку технологических изменений) в рассматриваемой стране?»					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		«Принимают ли / требуют ли клиенты в других странах, имеющих отношение к экспорту, именно эту технологию?»		«Нет»				
					«Да, можно распознать, что использование в самом начале»		1,00	0,00	1
					«Да, можно четко распознать использование»		1,00		
					«Да, можно четко распознать интенсивное использование»		1,00		
	"Да"	X	«Ощущаются преимущества в расходах/обслуживании с точки зрения пользователя»			0,25	2,00	0,50	2
			«Ощущаются преимущества в плане здоровья с точки зрения пользователя»			0,25	1,00	0,25	3
			«Ощущаются преимущества в качестве/долговечности с точки зрения пользователя»				1,00	0,00	4
			Ощущаются преимущества для общества и экосистем			0,50	0,50	0,25	5
			Присутствие в СМИ, создающее положительный имидж				1,00	0,00	6
			VIP-сторонники				0,50	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска поведения клиентов на уровне сектора:							1,5 Σ	Макс. 4

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Начало						
	Использование						
	Усиленное использование						
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Cheuk, W.; Lo, K. V.; Branion, R. M.; Fraser, B. (2003): Benefits of sustainable waste management in the vegetable greenhouse industry. Journal of Environmental Science and Health, Part B. Vol. 38. Issue 6. pp. 855-863. https://doi.org/10.1081/PFC-120025565	Балл снижен до 0,25, так как невозможно оценить его валидность для ситуации на местах в Кыргызстане.	0,25
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Awasthi, A. K. et al. (2021): Zero waste approach towards a sustainable waste management. Resources, Environment and Sustainability. 3. https://doi.org/10.1016/j.resenv.2021.100014	Балл снижен до 0,25, так как невозможно оценить его валидность для ситуации на местах в Кыргызстане.	0,25
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Awasthi, A. K. et al. (2021): Zero waste approach towards a sustainable waste management. Resources, Environment and Sustainability. 3. https://doi.org/10.1016/j.resenv.2021.100014		0,50
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	Сеть WasteNet.kg в Кыргызстане: объединение усилий по решению проблемы накопления отходов в стране: https://ekois.net/set-wastenet-kg-v-kyrgyzstane-obedinenie-usilij-po-resheniyu-problemy-nakopleniya-othodov-v-strane/ Фермер фермеру: о том, как вырастить богатый урожай и сэкономить воду, проект coca-cola в кыргызстане: https://carececo.org/main/news/fermer-fermeru-o-tom-kak-vyrastit-bogatyy-urozhay-i-sekonomit-vodu-proekt-coca-cola-v-kyrgyzstane-/		0,50
	Оценка увеличена	X					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

F. Строительство

Риск-радар

Оценка ESG-рисков на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**
Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE Сектор

F	Строительство			Скоринг			Ссылка
	Физический климатический риск	Острый		3,5		3,5	1
		Хронический		3,5			2
	Переходный климатический риск	Вклад в выбросы парниковых газов		2,5		2,06	3
		Интенсив-ность переходного периода	Вероятность изменения регулирования	2,0	1,6		4
			Экономическое воздействие изменений в регулировании	1,5			5
			Технологические изменения	2,0			6
			Поведение клиентов	1,0			7
	Прочие ESG риски	Потеря биоразнообразия		Добавочный фактор	0,75	2,5	8
		Прочие экологические риски		Добавочный фактор	0,5		9
		Возможные проблемы в области прав человека		Добавочный фактор	0,75		10
		Прочие социальные риски		Добавочный фактор	0,50		11
	Показатель ESG-риска на уровне сектора:					8	8,06
						Σ	

Ссылки	Пояснение к оценке	Балл
1	*Пожалуйста, обратитесь к соответствующим таблицам суббаллов*	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8	CBD; gef; UNEP; EPIU (2019): Sixth National Report to the Convention on Biological Diversity. Available at: https://ace.aua.am/files/2019/05/2019-6th-National-Report-CBD_eng.pdf Nikuradze, E. & Tvalodze, S. (2023): Biodiversity-related Financial Risks – why it matters and how we can measure them? NBG Working Papers, Tbilisi, Georgia: National Bank of Georgia (NBG).	0,75
9	Dobrowolska, K. (2021): How Does Construction Affect The Environment?. https://archdesk.com/blog/how-does-construction-affect-the-environment/	0,50
10	Barnett, A. (2019): Construction sector shows 'lack of action' on tackling forced labour of workers globally, says NGO. https://www.business-humanrights.org/en/blog/construction-sector-shows-lack-of-action-on-tackling-forced-labour-of-workers-globally-says-ngo/	0,75
11	Gurmu, A.; Shooshtarian, S.; Mahmood, M. N.; Hosseini, M. R.; Shreshta, A.; Martek, I. (2022): The state of play regarding the social sustainability of the construction industry: a systematic review. Journal of Housing and the Built Environment. 37(2). pp. 595-624. Available at: https://link.springer.com/article/10.1007/s10901-022-09941-5 Nuraliev, N. A.; Kylychbekov, A. B.; Erkebulanova, N. S.; Mataeva, S. S. & Bondareva, N. S. (2024): The impact of migration processes on the construction sector of Kyrgyzstan: problems and strategies of public administration. E3S Web of Conferences 535, Available at: file:///C:/Users/User/Downloads/e3sconf_escm2024_02008.pdf	0,50

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Острый климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE Сектор

F	Строительство					Скоринг			Ссылки
	Являются ли острые климатические явления в стране/регионе уже актуальными для рассматриваемого сектора?					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"		Вероятно ли, что это значение будет придаваться в будущем?		"Нет"				
					"Да"		1,00	0,00	1
					"Да, вполне вероятно"		1,00		
	"Да"	x	Наблюдаемые потери активов/имущества				1,00	0,00	2
			Ожидаемое воздействие на доходы			0,75	1,00	0,75	3
			Ожидаемое воздействие на расходы			0,75	1,00	0,75	4
			1-3 ожидается увеличение в будущем			0,75	1,00	0,75	5
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели			0,50	1,00	0,50	6
			Сектора в цепочке поставок имеют оценку >2,5 баллов по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель острого климатического риска на уровне сектора:							3,5	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, вполне вероятно		Категория источника				0,00
2	Показатель имеется Показатель ярко выражен		Категория источника			Большинство повреждений домов происходит после окончания строительства, поэтому убытки в основном возлагаются не на строительный сектор, а на последующих владельцев зданий.	0,00
3	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	3	United Nations Environmental Programme UNEP (2024): Global Status Report for Buildings and Construction. Available at: https://www.unep.org/resources/report/global-status-report-buildings-and-construction Hertin, J.; Berkhout, F.; Gann, D.; Barlow, J. (2003): Climate change and the UK house building sector: perceptions, impacts and adaptive capacity. Building Research & Information. Vol. 31. Issue 3-4. pp. 278-290. Available at: https://doi.org/10.1080/0961321032000097683 Balasubramanian, S. (2023): Climate change… construction's hottest topic. Construction Briefing. Available at: https://www.constructionbriefing.com/news/climate-change-construction-s-hottest-topic/8030738.article	Экстремальные погодные явления могут повлиять на сроки строительства, привести к задержкам и дополнительным расходам (не все из которых могут быть переложены на плечи владельцев).	0,75
4	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	3		Оборудование, машины и инструменты обычно страхуются на случай повреждения в результате экстремальных погодных явлений. Однако по мере учащения событий страховая премия увеличивается, что приводит к росту расходов.	0,75
5	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника			Во всех источниках упоминается, что в будущем эти последствия будут усиливаться.	0,75
6	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	2	Hertin, J.; Berkhout, F.; Gann, D.; Barlow, J. (2003): Climate change and the UK house building sector: perceptions, impacts and adaptive capacity. Building Research & Information. Vol. 31. Issue 3-4. pp. 278-290. https://doi.org/10.1080/0961321032000097683		0,50
7	Предшествующие или последующие секторы в цепочке создания стоимости с высокими климатическими рисками						0,00
8	Оценка снижена Оценка увеличена	 x	Пояснения/ комментарии	Строительство в условиях изменения климата: https://cyberleninka.ru/article/n/stroitelstvo-v-usloviyah-izmeneniya-klimata#:~:text			0,50

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Хронический климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**
Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE Сектор

						Скоринг			Ссылки
F	Строительство								
	Являются ли хронические климатические явления в стране/регионе уже актуальными для рассматриваемого сектора?					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		Вероятно ли, что это значение будет придаваться в будущем?		"Нет"				
					"Да"		1,00	0,00	1
					"Да, вполне вероятно"		1,00		
	"Да"	X	Наблюдаемые потери активов/имущества				1,00	0,00	2
			Ожидаемое воздействие на доходы			0,75	1,00	0,75	3
			Ожидаемое воздействие на расходы			0,75	1,00	0,75	4
			1-3 ожидается увеличение в будущем			0,75	1,00	0,75	5
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели			0,50	1,00	0,50	6
			Сектора в цепочке поставок имеют оценку >2,5 баллов по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель хронического климатического риска на уровне сектора:							3,5	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, вполне вероятно		Категория источника				0,00
2	Показатель имеется Показатель ярко выражен		Категория источника			Большинство повреждений домов происходит после окончания строительства, поэтому убытки в основном возлагаются не на строительный сектор, а на последующих владельцев зданий.	0,00
3	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	3	United Nations Environmental Programme UNEP (2024): Global Status Report for Buildings and Construction. Available at: https://www.unep.org/resources/report/global-status-report-buildings-and-construction	Волны жары и засухи влияют на период строительства, вызывая тепловой стресс у рабочих и материалов, а также другие проблемы строительства (не все из которых могут быть переложены на владельца в финансовом плане).	0,75
4	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	3	Hertin, J.; Berkhout, F.; Gann, D.; Barlow, J. (2003): Climate change and the UK house building sector: perceptions, impacts and adaptive capacity. Building Research & Information. Vol. 31. Issue 3-4. pp. 278-290. Available at: https://doi.org/10.1080/0961321032000097683		0,75
5	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника		Balasubramanian, S. (2023): Climate change… construction's hottest topic. Construction Briefing. Available at: https://www.constructionbriefing.com/news/climate-change-construction-s-hottest-topic/8030738.article	Во всех источниках упоминается, что в будущем эти последствия будут усиливаться.	0,75
6	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	2	Hertin, J.; Berkhout, F.; Gann, D.; Barlow, J. (2003): Climate change and the UK house building sector: perceptions, impacts and adaptive capacity. Building Research & Information. Vol. 31. Issue 3-4. pp. 278-290. https://doi.org/10.1080/0961321032000097683		0,50
7	Предшествующие или последующие секторы в цепочке создания стоимости с высокими климатическими рисками						0,00
8	Оценка снижена Оценка увеличена	x	Пояснения/ комментарии	Строительство в условиях изменения климата: https://cyberleninka.ru/article/n/stroitelstvo-v-usloviyah-izmeneniya-klimata#:~:text			0,50

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Выбросы парниковых газов

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор			Оценка		Ссылки
F	Строительство					
	Присвоение балла в зависимости от доли выбросов сектора (X) в общем объеме выбросов страны			**Процент. диапазон**	**Всего**	
	X ≥ 10%					
	10% > X ≥ 7.5%					
	7.5% > X ≥ 5%					
	5% > X ≥ 1%					
	1% > X ≥ 0.5%			**X**	2,00	
	0.5% > X ≥ 0.25%					
	Оказывает ли деятельность сектора негативное влияние на поглотители углерода?	«Нет»		Добавочный фактор 0		
		«Да»	**X**	Добавочный фактор 0.5	0,25	
		«Да, очень»		Добавочный фактор 1		
	Оцениваются ли сектора в цепочке поставок со значительными или экзистенциальными выбросами?	«Нет»		Добавочный фактор 0		
		«Да, оценка выброса 3»	**X**	Добавочный фактор 0.25	0,25	
		«Да, оценка выброса 4»		Добавочный фактор 0.5		
	Оценка вклада в выбросы парниковых газов на уровне сектора:				**2,5**	Макс. 4
					Σ	

Ссылки			Балл
1	Climate Watch historical GHG Emissions of Kyrgyzstan (2024). Available at https://www.climatewatchdata.org/ghg-emissions?breakBy=sector&chartType=area&regions=KGZ&source=Climate%20Watch United Nations Environmental Programme UNEP (2023): Building Materials And The Climate: Constructing A New Future. available at: https://www.unep.org/resources/report/building-materials-and-climate-constructing-new-future		2,00
2	Allacker, K.; Souza, D. M. D.; Sala, S. (2014): Land use impact assessment in the construction sector: an analysis of LCIA models and case study application. The International Journal of Life Cycle Assessment. 19. pp. 1799-1809. https://link.springer.com/article/10.1007/s11367-014-0781-7 United Nations (without date): Land - the planet's carbon sink. https://www.un.org/en/climatechange/science/climate-issues/land		0,25
3	*См., например, C23 Производство прочих неметаллических минеральных продуктов, а также D Энергетика*		0,25

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Вероятность изменения регулирования на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
F	Строительство								
	Может ли бизнес-процесс в рассматриваемом секторе оказаться под влиянием регуляторных изменений (сейчас/в ближайшем будущем)?					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"		Существует ли подобное регулирование в других соответствующих странах?		«Нет»				
					«Да, запланировано»		1,00	0,00	1
					«Да, введено в действие»		1,00		
					«Да, создано и планируется его дальнейшее расширение»		1,00		
	"Да"	x	Объявлено в рассматриваемой стране			0,75	1,00	0,75	2
			Введено в действие в рассматриваемой стране				2,00	0,00	3
			Объявлено о дальнейшем распространении именно этого регулирования				0,50	0,00	4
			Объявлено в других соответствующих странах			0,25	0,50	0,13	5
			Введено в действие в других соответствующих странах			0,75	1,00	0,75	6
			Получило давление от населения, например в контексте катастроф или серьезных экономических потерь				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска вероятности изменения регулирования на уровне сектора:							2,0	Макс. 4
								Σ	

Ссылка							Балл
	Да, планируется						0,00
	Да, создано						
	Да, создано и планируется дальнейшее расширение						
2	Показатель имеется		Категория источника		United Nations Environmental Programme UNEP (2023): Building Materials And The Climate: Constructing A New Future. available at: https://www.unep.org/resources/report/building-materials-and-climate-constructing-new-future State Committee on Ecology and Climate of the Kyrgyz Republic (2021): Updated Nationally Determined Contribution 2021.	Регулирование строительства, особенно в части стандартов изоляции, занимает важное место в международной повестке дня в области регулирования, и оно также включено в Национальный целевой вклад.	0,75
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	1	World Green Building Council (2022): Construction leaders from across Europe launch EU Policy Roadmap towards climate neutral buildings and construction by 2050. https://worldgbc.org/article/construction-leaders-from-across-europe-launch-eu-policy-roadmap-towards-climate-neutral-buildings-and-construction-by-2050/		0,25
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	3	Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Nuclear Safety and Consumer Protection (BMUV) (2019): Federal Climate Change Act (Bundes-Klimaschutzgesetz). https://www.bmuv.de/fileadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Gesetze/ksg_final_en_bf.pdf		0,75
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения/ комментарии	Стратегия развития строительной отрасли Кыргызской Республики на 2020-2030 годы: https://cbd.minjust.gov.kg/157432/edition/995923/ru СН КР 20-02:2024 1 СТРОИТЕЛЬНЫЕ НОРМЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: https://minstroy.gov.kg/kg/state_program/download-pdf/3_compressed1-92365a7afba41c028.49838671.pdf Минстрой внес изменения в нормы по сейсмостойкости строительства: https://report.kg/ekonomika/14428-minstroj-vnes-izmenenija-v-normy-po-sejsmostojkosti-stroitelstva.html Программа развития систем питьевого водоснабжения и водоотведения населенных пунктов Кыргызской Республики до 2026 года: https://cbd.minjust.gov.kg/157536/edition/1037006/ru			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Экономическое воздействие изменения регулирования на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024

Действительна до: Q3 2026

Код NACE | Сектор

						Скоринг			Ссылки
F	Строительство								
	Вероятно ли, что изменение в регулировании окажет влияние на сектор с точки зрения ESG (в виде возможностей, рисков, затрат)?					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		Вероятность изменения регулирования > 1,5 и наблюдается ли воздействие ESG в других соответствующих странах?		«Нет, оценка вероятности < 1,5 или не предполагается воздействие ESG»				
					«Да, оценка > 1,5 и предполагается воздействие ESG»		1,00	0,00	1
					«Да, оценка > 1,5 и ощущается воздействие ESG»		1,00		
					«Да, оценка > 1,5 и ощущается высокое воздействие ESG»		1,00		
	"Да"	x	Влияние на бизнес-модель			0,50	2,00	1,00	2
			Сильное влияние на бизнес-модель				1,00	0,00	3
			1-2 ожидается увеличение в будущем				0,50	0,00	4
			1 или 2 очевидны в других соответствующих странах				1,00	0,00	5
			Влияние на цепочку создания стоимости				0,50	0,00	6
			Недостаточная адаптивность бизнес-модели				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска воздействие изменения регулирования на уровне сектора							1,5	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Да, возможно						
	Да, проверено						
	Да, с доказанным высоким эффектом						
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	United Nations Development Programme UNDP (2024): Advancing National Adaptation Plan for Climate Change in Kyrgyzstan. Available at: https://www.undp.org/kyrgyzstan/press-releases/advancing-national-adaptation-plan-climate-change-kyrgyzstan	В дополнение к Национальному плану адаптации разрабатываются отраслевые планы адаптации. Поскольку они еще не завершены, оценка снижена до 0,5, несмотря на качество источника.	0,50
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется		Категория источника	3	Federal Ministry for the Environment, Nature Conservation, Nuclear Safety and Consumer Protection (BMUV) (2019): Federal Climate Change Act (Bundes-Klimaschutzgesetz). https://www.bmuv.de/fileadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Gesetze/ksg_final_en_bf.pdf	Показатель НЕ имеется: Несмотря на то, что показатель упоминается, невозможно определить его четкое влияние на бизнес-модель	0,00
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	Стратегия развития строительной отрасли Кыргызской Республики на 2020-2030 годы: https://cbd.minjust.gov.kg/157432/edition/995923/ru СН КР 20-02:2024 1 СТРОИТЕЛЬНЫЕ НОРМЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: https://minstroy.gov.kg/kg/state_program/download-pdf/3_compressed1-92365a7afba41c028.49838671.pdf Минстрой внес изменения в нормы по сейсмостойкости строительства: https://report.kg/ekonomika/14428-minstroj-vnes-izmenenija-v-normy-po-sejsmostojkosti-stroitelstva.html			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Технологические изменения на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE Сектор

F	Строительство					Скоринг			Ссылки
	«Существует ли / используется ли в данном секторе в рассматриваемой стране альтернативная технология/методология с преимуществами, связанными с устойчивостью?»					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"		«Доступна ли эта технология или используется ли она в данном секторе в других соответствующих странах?»		«Нет»				
					«Нет, на сегодняшний день это только на на уровне теории / исследований»		1,00	0,00	1
					«Да, она доступна и используется в других соответствующих странах»		1,00		
					«Да, она активно используется в других соответствующих странах»		1,00		
	"Да"	X	Использование в рассматриваемой стране			0,25	1,00	0,25	2
			Активное использование в рассматриваемой стране				1,00	0,00	3
			Использование в других соответствующих странах			0,50	0,50	0,25	4
			Активное использование в других соответствующих странах				1,00	0,00	5
			«Признана экономическая выгода от технологии (снижение затрат и/или повышение урожайности)»			0,75	1,50	1,13	6
			«Признана значительная экономическая выгода технологии (гораздо более низкие затраты и/или гораздо более высокие урожаи)»				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска технологических изменений на уровне сектора:							2,0 Σ	Макс. 4

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Уровень теории / исследования						
	Использование						
	Активное использование						
2	Показатель имеется	x	Категория источника	1	Constructive Voices (2023): Kyrgyzstan Top Green Buildings. Available at: https://constructive-voices.com/kyrgyzstan-top-green-buildings/	Кыргызстан стремится к устойчивой архитектуре и экологически чистым сооружениям. Страна планирует построить «экогород» под названием Асман вблизи озера Иссык-Куль.	0,25
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Ahn, Y. H.; Pearce, A. R.; Wang, Y.; Wang, G. (2013): Drivers and barriers of sustainable design and construction: The perception of green building experience. International Journal of Sustainable Building Technology and Urban Development. Vol. 4. Issue 1. pp.35-45. https://doi.org/10.1080/2093761X.2012.759887		0,50
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	2	United Nations Environmental Programme UNEP (2024): Why making buildings greener is crucial to countering climate change. Available at: https://www.unep.org/news-and-stories/story/why-making-buildings-greener-crucial-countering-climate-change Häkkinen, T.; Belloni, K. (2011): Barriers and drivers for sustainable building. Building Research & Information. Vol. 39. Issue 3. pp. 239-255. https://doi.org/10.1080/09613218.2011.561948	Источник ссылается на снижение эксплуатационных расходов, «зеленые» здания также сильно влияют на экономическую стоимость зданий.	0,75
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	«Руководство по зеленому строительству на протяжении всего срока эксплуатации здания и цепочки создания стоимости» было разработано в рамках технической поддержки, представленной Министерству экономики Кыргызской Республики Фондом УПП «SWITCHAsia» и финансируемой Европейской Комиссией: https://unison.kg/sites/default/files/publications/green_building_guidelines_ru.pdf			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Поведение клиентов на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**
Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE | Сектор

F	Строительство					**Скоринг**			**Ссылки**
	«Принимают ли/требуют ли клиенты новую технологию (см. выше оценку технологических изменений) в рассматриваемой стране?»					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		«Принимают ли / требуют ли клиенты в других странах, имеющих отношение к экспорту, именно эту технологию?»		«Нет»				
					«Да, можно распознать, что использование в самом начале»		1,00	0,00	1
					«Да, можно четко распознать использование»		1,00		
					«Да, можно четко распознать интенсивное использование»		1,00		
	"Да"		«Ощущаются преимущества в расходах/обслуживании с точки зрения пользователя»			0,25	2,00	0,50	2
			«Ощущаются преимущества в плане здоровья с точки зрения пользователя»			0,25	1,00	0,25	3
			«Ощущаются преимущества в качестве/долговечности с точки зрения пользователя»			0,25	1,00	0,25	4
		X	Ощущаются преимущества для общества и экосистем			0,25	0,50	0,13	5
			Присутствие в СМИ, создающее положительный имидж				1,00	0,00	6
			VIP-сторонники				0,50	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»				+/-	0,00	8
	Показатель риска поведения клиентов на уровне сектора:							1,0 Σ	Макс. 4

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Начало						
	Использование						
	Усиленное использование						
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	United Nations Environmental Programme UNEP (2024): Why making buildings greener is crucial to countering climate change. Available at: https://www.unep.org/news-and-stories/story/why-making-buildings-greener-crucial-countering-climate-change Häkkinen, T.; Belloni, K. (2011): Barriers and drivers for sustainable building. Building Research & Information. Vol. 39. Issue 3. pp. 239-255. https://doi.org/10.1080/09613218.2011.561948 Akadiri, P. O.; Chinyio, E. A.; Olomolaiye, P. O. (2012): Design of a sustainable building: A conceptual framework for implementing sustainability in the building sector. Buildings. Vol. 2. Issue 2. pp. 126-152. Available at: https://doi.org/10.3390/buildings2020126	Местных источников выявить не удалось. Хотя аргументы в источниках, имеющих международную силу, сильны, нельзя сказать, воспринимаются ли они таковыми в Кыргызстане. Таким образом, оценка снижается до 0,25 балла за каждый источник, несмотря на его качество.	0,25
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется	x	Категория источника	2			0,25
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется	x	Категория источника	2			0,25
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	2			0,25
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	«Эко саман»: как глина и солома становятся домом и бизнесом будущего: https://economist.kg/exclusive/2025/08/23/eko-saman-kak-ghlina-i-soloma-stanoviatsia-domom-i-bizniesom-budushchiegho/https://unison.kg/sites/default/files/publications/green_building_guidelines_ru.pdf			0,00
	Оценка увеличена						

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

H. Транспортировка и хранение

Риск-радар

Оценка ESG-рисков на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор							
H	**Транспортировка и хранение**			**Скоринг**				**Ссылка**
	Физический климатический риск	Острый		3,0		3,3		1
		Хронический		3,5				2
	Переходный климатический риск	Вклад в выбросы парниковых газов		3,8		3,00		3
		Интенсив-ность переходного периода	Вероятность изменения регулирования	2,5	2,3			4
			Экономическое воздействие изменений в регулировании	2,5				5
			Технологические изменения	2,5				6
			Поведение клиентов	1,5				7
	Прочие ESG риски	Потеря биоразнообразия		Добавочный фактор	0,75	2,5		8
		Прочие экологические риски		Добавочный фактор	0,75			9
		Возможные проблемы в области прав человека		Добавочный фактор	0,5			10
		Прочие социальные риски		Добавочный фактор	0,5			11
	Показатель ESG-риска на уровне сектора:					9		8,75
						Σ		

Ссылки	Пояснение к оценке	Балл
1	*Пожалуйста, обратитесь к соответствующим таблицам суббаллов*	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8	United Nations (2021): Sustainable transport, sustainable development. Interagency report for second Global Sustainable Transport Conference. Available at: https://sdgs.un.org/sites/default/files/2021-10/Transportation%20Report%202021_FullReport_Digital.pdf Nikuradze, E. & Tvalodze, S. (2023): Biodiversity-related Financial Risks – why it matters and how we can measure them? NBG Working Papers, Tbilisi, Georgia: National Bank of Georgia (NBG).	0,75
9	Fuglestvedt, J.; Berntsen, T.; Myhre, G.; Rypdal, K.; Skeie, R. B. (2008): Climate forcing from the transport sectors. Proceedings of the National Academy of Sciences. Vol. 105. Issue 2. pp. 454-458. Available at: https://doi.org/10.1073/pnas.0702958104	0,75
10	Business for Social Responsibilty (2023): 10 Human Rights Priorities for the Transport and Logistics Sector. Available at: https://www.bsr.org/en/primers/10-human-rights-priorities-for-the-transport-and-logistics-sector	0,50
11	United Nations (2021): Sustainable transport, sustainable development. Interagency report for second Global Sustainable Transport Conference. Available at: https://sdgs.un.org/sites/default/files/2021-10/Transportation%20Report%202021_FullReport_Digital.pdf	0,50

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Острый климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE Сектор

H	Транспортировка и хранение					Скоринг			Ссылки	
	Являются ли острые климатические явления в стране/регионе уже актуальными для рассматриваемого сектора?					Балл	Вес	Всего		
	"Нет"		Вероятно ли, что это значение будет придаваться в будущем?		"Нет"					
					"Да"		1,00	0,00	1	
					"Да, вполне вероятно"		1,00			
	"Да"	x	Наблюдаемые потери активов/имущества			0,50	1,00	0,50	2	
			Ожидаемое воздействие на доходы			0,50	1,00	0,50	3	
			Ожидаемое воздействие на расходы			0,50	1,00	0,50	4	
			1-3 ожидается увеличение в будущем			0,50	1,00	0,50	5	
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели			0,50	1,00	0,50	6	
			Сектора в цепочке поставок имеют оценку >2,5 баллов по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)				1,00	0,00	7	
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8	
	Показатель острого климатического риска на уровне сектора:							3,0	Макс. 4	
								Σ		

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, вполне вероятно		Категория источника				0,00
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	United Nations (2021): Sustainable transport, sustainable development. Interagency report for second Global Sustainable Transport Conference. https://sdgs.un.org/sites/default/files/2021-10/Transportation%20Report%202021_FullReport_Digital.pdf Wang, T.; Qu, Z.; Yang, Z.; Nichol, T.; Clarke, G.; Ge, Y. E. (2020): Climate change research on transportation systems: Climate risks, adaptation and planning. Transportation research part D: transport and environment. 88. Available at: https://doi.org/10.1016/j.trd.2020.102553 Kostianaia, E. A.; Kostianoy, A. G.; Scheglov, M. A.; Karelov, A. I.; Vasileisky, A. S. (2021): Impact of regional climate change on the infrastructure and operability of railway transport. Transport and Telecommunication. Vol. 22. Issue 2. pp. 183-195. Abailable at: https://www.proquest.com/openview/3ead5a4585dac7594e025fb685404335/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2026667 World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	Наводнения, оползни и сели становятся все более распространенными из-за более интенсивного выпадения осадков и таяния ледников. Эти явления часто повреждают дороги, мосты и другие важные объекты транспортной инфраструктуры, особенно в горных районах, где большинство населения зависит от дорожной сети. Такие нарушения дорогостоящи, а ремонт может занимать значительное время, что приводит к изоляции населенных пунктов и нарушению торговых маршрутов.	0,50
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется	x	Категория источника	2			0,50
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется	x	Категория источника	2			0,50
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Markolf, S. A.; Hoehne, C.; Fraser, A.; Chester, M. V.; Underwood, B. S. (2019): Transportation resilience to climate change and extreme weather events – Beyond risk and robustness. Transport policy. Vol. 74. pp. 174-186. https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2018.11.003		0,50
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Wang, T.; Qu, Z.; Yang, Z.; Nichol, T.; Clarke, G.; Ge, Y. E. (2020): Climate change research on transportation systems: Climate risks, adaptation and planning. Transportation research part D: transport and environment. 88. https://doi.org/10.1016/j.trd.2020.102553		0,50
	Показатель ярко выражен						
7	Предшествующие или последующие секторы в цепочке создания стоимости с высокими климатическими рисками						0,00
8	Оценка снижена		Пояснения/ комментарии		Сели нанесли ущерб дорогам Кыргызстана на 261 миллион сомов: https://24.kg/ekonomika/300184_seli_nanesli_uscherb_dorogam_kyirgyizstana_na261_million_somov/ Сели в Кыргызстане в 2024 году нанесли ущерб на сумму более 1 миллиарда сомов: https://https://24.kg/obschestvo/325749_seli_vkyirgyizstane_v2024_godu_nanesli_uscherb_nasummu_bolee_1milliarda_somov_/ По статистическим данным МЧС КР о количестве произошедших чрезвычайных ситуаций природного характера на территории Кыргызской Республики на период 1990-2024 гг на перевалах сошли 827 крупные лавины. Лавины оказывают разрушительное воздействие на транспорт, разрушая дороги, заваливая их снегом и задерживая движение, а также создавая прямую угрозу для жизни водителей и пассажиров. Ущерб от лавин в Кыргызстане включает в себя экономические потери, исчисляемые миллионами сомов, а также разрушение жилых домов, объектов инфраструктуры и гибель людей. Например, в 2017 году ущерб от 54 лавин за два месяца составил 219 млн сомов.		0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Хронический климатический риск на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**
Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE Сектор

H	Транспортировка и хранение					**Скоринг**			**Ссылки**
	Являются ли хронические климатические явления в стране/регионе уже актуальными для рассматриваемого сектора?					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		Вероятно ли, что это значение будет придаваться в будущем?		"Нет"				
					"Да"		1,00	0,00	1
					"Да, вполне вероятно"		1,00		
	"Да"	x	Наблюдаемые потери активов/имущества			0,50	1,00	0,50	2
			Ожидаемое воздействие на доходы			0,50	1,00	0,50	3
			Ожидаемое воздействие на расходы			0,75	1,00	0,75	4
			1-3 ожидается увеличение в будущем			0,50	1,00	0,50	5
			Отсутствие адаптивности бизнес-модели			0,50	1,00	0,50	6
			Сектора в цепочке поставок имеют оценку >2,5 баллов по острым климатическим рискам (см. таблицу ниже)				1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель хронического климатического риска на уровне сектора:							**3,5**	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет Да Да, вполне вероятно		Категория источника				0,50
2	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	2	United Nations (2021): Sustainable transport, sustainable development. Interagency report for second Global Sustainable Transport Conference. https://sdgs.un.org/sites/default/files/2021-10/Transportation%20Report%202021_FullReport_Digital.pdf Wang, T.; Qu, Z.; Yang, Z.; Nichol, T.; Clarke, G.; Ge, Y. E. (2020): Climate change research on transportation systems: Climate risks, adaptation and planning. Transportation research part D: transport and environment. 88. Available at: https://doi.org/10.1016/j.trd.2020.102553 Kostianaia, E. A.; Kostianoy, A. G.; Scheglov, M. A.; Karelov, A. I.; Vasileisky, A. S. (2021): Impact of regional climate change on the infrastructure and operability of railway transport. Transport and Telecommunication. Vol. 22. Issue 2. pp. 183-195. Abailable at: https://www.proquest.com/openview/3ead5a4585dac7594e025fb685404335/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2026667 World Bank Group and Asian Development Bank (2021): Climate Risk Country Profile Kyrgyz Republic. Available at file:///C:/Users/User/Downloads/climate-risk-country-profile-kyrgyz-republic.pdf	Повышение температуры и участившиеся тепловые волны создают нагрузку на автомобильную и железнодорожную инфраструктуру. Асфальт на дорогах более подвержен растрескиванию, а повышение температуры сокращает срок службы материалов, используемых в транспортной инфраструктуре, что приводит к более частому ремонту, увеличению затрат на обслуживание и снижению доходов, например, из-за задержек.	0,50
3	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	2			0,50
4	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	2			0,75
5	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	2	Markolf, S. A.; Hoehne, C.; Fraser, A.; Chester, M. V.; Underwood, B. S. (2019): Transportation resilience to climate change and extreme weather events – Beyond risk and robustness. Transport policy. Vol. 74. pp. 174-186. https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2018.11.003		0,50
6	Показатель имеется Показатель ярко выражен	x	Категория источника	2	Wang, T.; Qu, Z.; Yang, Z.; Nichol, T.; Clarke, G.; Ge, Y. E. (2020): Climate change research on transportation systems: Climate risks, adaptation and planning. Transportation research part D: transport and environment. 88. https://doi.org/10.1016/j.trd.2020.102553 Kostianaia, E. A.; Kostianoy, A. G.; Scheglov, M. A.; Karelov, A. I.; Vasileisky, A. S. (2021): Impact of regional climate change on the infrastructure and operability of railway transport. Transport and Telecommunication. Vol. 22. Issue 2. pp. 183-195. https://www.proquest.com/openview/3ead5a4585dac7594e025fb685404335/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2026667		0,50
7	Предшествующие или последующие секторы в цепочке создания стоимости с высокими климатич. рисками						0,00
8	Оценка снижена Оценка увеличена	x	Пояснения/ комментарии		Сели в Кыргызстане в 2024 году нанесли ущерб на сумму более 1 миллиарда сомов: https://https://24.kg/obschestvo/325749_seli_vkyirgyizstane_v2024_godu_nanesli_uscherb_nasummu_bolee_1milliarda_somov_/ По статистическим данные МЧС КР о количестве произошедших чрезвычайных ситуаций природного характера на территории Кыргызской Республики на период 1990-2024 гг на перевалах сошли 827 крупные лавины. Лавины оказывают разрушительное воздействие на транспорт, разрушая дороги, заваливая их снегом и задерживая движение, а также создавая прямую угрозу для жизни водителей и пассажиров. Ущерб от лавин в Кыргызстане включает в себя экономические потери, исчисляемые миллионами сомов, а также разрушение жилых домов, объектов инфраструктуры и гибель людей. Например, в 2017 году ущерб от 54 лавин за два месяца составил 219 млн сомов.		0,50

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Выбросы парниковых газов

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор				Оценка		Ссылки
H	Транспортировка и хранение						
	Присвоение балла в зависимости от доли выбросов сектора (X) в общем объеме выбросов страны				**Процентный диапазон**	**Всего**	
	X ≥ 10%						
	10% > X ≥ 7.5%						
	7.5% > X ≥ 5%				**X**	3,00	
	5% > X ≥ 1%						
	1% > X ≥ 0.5%						
	0.5% > X ≥ 0.25%						
	Оказывает ли деятельность сектора негативное влияние на поглотители углерода?	«Нет»		Добавочный фактор 0			
		«Да»	**X**	Добавочный фактор 0.5		0,50	
		«Да, очень»		Добавочный фактор 1			
	Оцениваются ли сектора в цепочке поставок со значительными или экзистенциальными выбросами?	«Нет»		Добавочный фактор 0			
		«Да, оценка выброса 3»	**X**	Добавочный фактор 0.25		0,25	
		«Да, оценка выброса 4»		Добавочный фактор 0.5			
	Оценка вклада в выбросы парниковых газов на уровне сектора:					**3,8** Σ	Макс. 4

Ссылки			Балл
1	Climate Watch historical GHG Emissions of Kyrgyzstan (2024). Available at https://www.climatewatchdata.org/ghg-emissions?breakBy=sector&chartType=area&regions=KGZ&source=Climate%20Watch		3,00
2	Road and railroad infrastructure is an important factor in the destruction of natural carbon sinks: International Climate Initiative iki (2024): Preserving and restoring natural carbon sinks. Available at: https://www.international-climate-initiative.com/en/about-iki/iki-funding-area-preserving-and-restoring-natural-carbon-sinks/ Intergovernmental Panel on Climate Change IPCC (2019): IPCC special report on climate change, desertification, land degradation, sustainable land management, food security, and greenhouse gas fluxes in terrestrial ecosystems. Available at: https://www.ipcc.ch/srccl/chapter/summary-for-policymakers/		0,50
3	*Сектор является узловым и связан с большинством других промышленных секторов*		0,25

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Вероятность изменения регулирования на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE	Сектор					Скоринг			Ссылки
H	Транспортировка и хранение								
Может ли бизнес-процесс в рассматриваемом секторе оказаться под влиянием регуляторных изменений (сейчас/в ближайшем будущем)?						**Балл**	**Вес**	**Всего**	
"Нет"		Существует ли подобное регулирование в других соответствующих странах?		«Нет»					
				«Да, запланировано»			1,00	0,00	1
				«Да, введено в действие»			1,00		
				«Да, создано и планируется его дальнейшее расширение»			1,00		
"Да"	x	Объявлено в рассматриваемой стране				0,75	1,00	0,75	2
		Введено в действие в рассматриваемой стране					2,00	0,00	3
		Объявлено о дальнейшем распространении именно этого регулирования					0,50	0,00	4
		Объявлено в других соответствующих странах				0,50	0,50	0,25	5
		Введено в действие в других соответствующих странах				0,75	1,00	0,75	6
		Получило давление от населения, например в контексте катастроф или серьезных экономических потерь					1,00	0,00	7
		«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»				0,50	+/-	0,50	8
Показатель риска вероятности изменения регулирования на уровне сектора:								2,5	Макс. 4
								Σ	

Ссылка							**Балл**
	Да, планируется						0,00
	Да, создано						
	Да, создано и планируется дальнейшее расширение						
2	Показатель имеется	x	Категория источника	3	State Committee on Ecology and Climate of the Kyrgyz Republic (2021): Updated Nationally Determined Contribution 2021.	Особое внимание уделяется укреплению электромобилей и необходимой для этого инфраструктуры.	0,75
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	2	The White House (2021): FACT SHEET: Biden Administration Advances the Future of Sustainable Fuels in American Aviation. https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/09/09/fact-sheet-biden-administration-advances-the-future-of-sustainable-fuels-in-american-aviation/ Council of the European Union (2022): Infographic - Fit for 55: increasing the uptake of greener fuels in the aviation and maritime sectors. https://www.consilium.europa.eu/en/infographics/fit-for-55-refueleu-and-fueleu/		0,50
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	3	European Commission (2023): REGULATION (EU) 2019/631 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 17 April 2019 setting CO2 emission performance standards for new passenger cars and for new light commercial vehicles, and repealing Regulations (EC) No 443/2009 and (EU) No 510/2011. Available at: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:02019R0631-20230905		0,75
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения/ комментарии	СП КР 32-107:2024 Строительные нормы Кыргызской Республики, Система нормативных документов в строительстве, Автомобильные дороги: https://minstroy.gov.kg/kg/state_program/download-pdf/spkr321072024avtodorogi1-105667bae03bedb74.62064185.pdf Концепция по достижению углеродной нейтральности в Кыргызской Республике, Разделы 5.2. Сектор «Транспорт», План реализации первого этапа Концепции по достижению углеродной нейтральности в Кыргызской Республике, План реализации ОНУВ по митигации в секторе «Транспорт», План реализации ОНУВ по адаптации в секторе «Инфраструктура транспорта». Приказ Министерства транспорта и коммуникаций Кыргызской Республики «Об утверждении положения о порядке планирования и проведения работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и дорожных сооружений в Кыргызской Республике»: https://cbd.minjust.gov.kg/52-1723/edition/28724/ru			0,50
	Оценка увеличена						

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Экономическое воздействие изменения регулирования на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024

Действительна до: Q3 2026

Код NACE | Сектор

H	Транспортировка и хранение						Скоринг			Ссылки
	Вероятно ли, что изменение в регулировании окажет влияние на сектор с точки зрения ESG (в виде возможностей, рисков, затрат)?						Балл	Вес	Всего	
	"Нет"		Вероятность изменения регулирования > 1,5 и наблюдается ли воздействие ESG в других соответствующих странах?		«Нет, оценка вероятности < 1,5 или не предполагается воздействие ESG»					
					«Да, оценка > 1,5 и предполагается воздействие ESG»			1,00	0,00	1
					«Да, оценка > 1,5 и ощущается воздействие ESG»			1,00		
					«Да, оценка > 1,5 и ощущается высокое воздействие ESG»			1,00		
	"Да"	X	Влияние на бизнес-модель				0,50	2,00	1,00	2
			Сильное влияние на бизнес-модель					1,00	0,00	3
			1-2 ожидается увеличение в будущем					0,50	0,00	4
			1 или 2 очевидны в других соответствующих странах				0,75	1,00	0,75	5
			Влияние на цепочку создания стоимости				0,75	0,50	0,38	6
			Недостаточная адаптивность бизнес-модели					1,00	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»				0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска воздействие изменения регулирования на уровне сектора								2,5	Макс. 4
									Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Да, возможно						
	Да, проверено						
	Да, с доказанным высоким эффектом						
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	United Nations Development Programme UNDP (2024): Advancing National Adaptation Plan for Climate Change in Kyrgyzstan. Available at: https://www.undp.org/kyrgyzstan/press-releases/advancing-national-adaptation-plan-climate-change-kyrgyzstan	В дополнение к Национальному плану адаптации разрабатываются отраслевые планы адаптации. Поскольку они еще не завершены, оценка снижена до 0,5 балла, несмотря на качество источника.	0,50
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	3	European Commission (2023): REGULATION (EU) 2019/631 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 17 April 2019 setting CO2 emission performance standards for new passenger cars and for new light commercial vehicles, and repealing Regulations (EC) No 443/2009 and (EU) No 510/2011 https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:02019R0631-20230905		0,75
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	3	European Commission (2023): REGULATION (EU) 2019/631 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 17 April 2019 setting CO2 emission performance standards for new passenger cars and for new light commercial vehicles, and repealing Regulations (EC) No 443/2009 and (EU) No 510/2011 https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:02019R0631-20230905	Упомянутое регулирование также сопровождается последствиями для автомобильной промышленности.	0,75
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	СП КР 32-107:2024 СТРОИТЕЛЬНЫЕ НОРМЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ Система нормативных документов в строительстве АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ https://minstroy.gov.kg/kg/state_program/download-pdf/spkr321072024avtodorogi1-105667bae03bedb74.62064185.pdf Концепция по достижению углеродной нейтральности в Кыргызской Республике, Раздел 5.2. Сектор «Транспорт», План реализации первого этапа Концепции по достижению углеродной нейтральности в Кыргызской Республике План реализации ОНУВ по митигации в секторе «Транспорт», План реализации ОНУВ по адаптации в секторе «Инфраструктура транспорта». ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ТРАНСПОРТА И КОММУНИКАЦИЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «Об утверждении положения о порядке планирования и проведения работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и дорожных сооружений в Кыргызской Республике» https://cbd.minjust.gov.kg/52-1723/edition/28724/ru			0,50
	Оценка увеличена	X					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Технологические изменения на уровне сектора

Дата оценки: Q3 2024
Действительна до: Q3 2026

Код NACE Сектор

						Скоринг			Ссылки
H	Транспортировка и хранение								
	«Существует ли / используется ли в данном секторе в рассматриваемой стране альтернативная технология/методология с преимуществами, связанными с устойчивостью?»					Балл	Вес	Всего	
	"Нет"		«Доступна ли эта технология или используется ли она в данном секторе в других соответствую-щих странах?»		«Нет»				
					«Нет, на сегодняшний день это только на на уровне теории / исследований»		1,00	0,00	1
					«Да, она доступна и используется в других соответствующих странах»		1,00		
					«Да, она активно используется в других соответствующих странах»		1,00		
	"Да"	X	Использование в рассматриваемой стране			0,50	1,00	0,50	2
			Активное использование в рассматриваемой стране				1,00	0,00	3
			Использование в других соответствующих странах			0,50	0,50	0,25	4
			Активное использование в других соответствующих странах			0,25	1,00	0,25	5
			«Признана экономическая выгода от технологии (снижение затрат и/или повышение урожайности)»			0,50	1,50	0,75	6
			«Признана значительная экономическая выгода технологии (гораздо более низкие затраты и/или гораздо более высокие урожаи)»			0,25	1,00	0,25	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»			0,50	+/-	0,50	8
	Показатель риска технологических изменений на уровне сектора:							2,5	Макс. 4
								Σ	

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Уровень теории / исследования						
	Использование						
	Активное использование						
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Kondev, B.; Dixon, J.; Zhou, Z.; Sabyrbekov, R.; Sultanaliev, K. & Hirmer, S. A. (2023): Putting the foot down - Accelerating EV uptake in Kyrgyzstan. In: Transport Policy, Volume 131, 2023, Pages 87-96. Available at: https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2022.12.007.		0,50
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Janic, M. (2006): Sustainable transport in the European Union: A review of the past research and future ideas. Transport Reviews. Vol. 26. Issue 1. pp. 81-104. https://doi.org/10.1080/01441640500178908		0,50
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	1	Davidson, H. (2024): High quality, low price and dizzying variety - how the Chinese switched to electric cars. In: The Guardian, Wed 24 Jul 2024. Available at: https://www.theguardian.com/environment/article/2024/jul/24/high-quality-low-price-and-dizzying-variety-how-the-chinese-switched-to-electric-cars		0,25
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Fraunhofer Institute for Systems and Innovation Research ISI (2023): Electric versus internal combustion engine (ICE) cars - cost analysis reveals clear advantage for electric vehicles. Available at: https://www.isi.fraunhofer.de/en/presse/2023/presseinfo-04-elektroauto-versus-Verbrenner-Kostenanalyse.html Kondev, B.; Dixon, J.; Zhou, Z.; Sabyrbekov, R.; Sultanaliev, K. & Hirmer, S. A. (2023): Putting the foot down - Accelerating EV uptake in Kyrgyzstan. In: Transport Policy, Volume 131, 2023, Pages 87-96. Available at: https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2022.12.007.	Из первого источника ясно, что стоимость владения электромобилями значительно ниже, что компенсирует более высокую цену. Второй источник подтверждает это и в случае Кыргызстана, однако более высокие цены иногда перекрывают это преимущество.	0,50
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника	1	Siemens (2024): The untold story of the economic benefits of electric vehicles. Available at: https://www.siemens.com/us/en/company/press/siemens-stories/mobility/the-untold-story-of-the-economic-benefits-of-electric-vehicles.html		0,25
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	«В КР могут упростить внедрение новых технологий при строительстве дорог» (https://economist.kg/transport/2025/06/24/v-kr-moghut-uprostit-vniedrieniie-novykh-tiekhnologhii-pri-stroitielstvie-dorogh/)			0,50
	Оценка увеличена	x					

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.

Риск-радар

Поведение клиентов на уровне сектора

Дата оценки: **Q3 2024**
Действительна до: **Q3 2026**

Код NACE Сектор

H	Транспортировка и хранение					**Скоринг**			**Ссылки**
	«Принимают ли/требуют ли клиенты новую технологию (см. выше оценку технологических изменений) в рассматриваемой стране?»					**Балл**	**Вес**	**Всего**	
	"Нет"		«Принимают ли / требуют ли клиенты в других странах, имеющих отношение к экспорту, именно эту технологию?»		«Нет»				
					«Да, можно распознать, что использование в самом начале»		1,00	0,00	1
					«Да, можно четко распознать использование»		1,00		
					«Да, можно четко распознать интенсивное использование»		1,00		
	"Да"		«Ощущаются преимущества в расходах/обслуживании с точки зрения пользователя»			0,25	2,00	0,50	2
			«Ощущаются преимущества в плане здоровья с точки зрения пользователя»			0,25	1,00	0,25	3
			«Ощущаются преимущества в качестве/долговечности с точки зрения пользователя»			0,25	1,00	0,25	4
		X	Ощущаются преимущества для общества и экосистем			0,75	0,50	0,38	5
			Присутствие в СМИ, создающее положительный имидж				1,00	0,00	6
			VIP-сторонники				0,50	0,00	7
			«Местная экспертная оценка (модификация баллов от -0,5 до +0,5, см. комментарий ниже)»				+/-	0,00	8
	Показатель риска поведения клиентов на уровне сектора:							1,5 Σ	Макс. 4

Ссылки							Балл
1	Нет		Категория источника				0,00
	Начало						
	Использование						
	Усиленное использование						
2	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Bamwesigye, D.; Hlavackova, P. (2019): Analysis of sustainable transport for smart cities. Sustainability. Vol. 11. Issue 7. Available at: https://doi.org/10.3390/su11072140 Kondev, B.; Dixon, J.; Zhou, Z.; Sabyrbekov, R.; Sultanaliev, K. & Hirmer, S. A. (2023): Putting the foot down - Accelerating EV uptake in Kyrgyzstan. In: Transport Policy, Volume 131, 2023, Pages 87-96. Available at: https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2022.12.007.	Преимущество в стоимости не всегда указывается из-за региональных различий в ценах, поэтому оценка снижается до 0,25 балла.	0,25
	Показатель ярко выражен						
3	Показатель имеется	x	Категория источника	2	Litman, T.; Brenman, M. (2012): A new social equity agenda for sustainable transportation. Victoria Transport Policy Institute. https://core.ac.uk/download/pdf/30678565.pdf	Не найдено ни одного источника, подтверждающего это международное восприятие для Кыргызстана, поэтому оценка снижена до 0,25 балла.	0,25
	Показатель ярко выражен						
4	Показатель имеется	x	Категория источника	1	Siemens (2024): The untold story of the economic benefits of electric vehicles. Available at: https://www.siemens.com/us/en/company/press/siemens-stories/mobility/the-untold-story-of-the-economic-benefits-of-electric-vehicles.html		0,25
	Показатель ярко выражен						
5	Показатель имеется	x	Категория источника	3	State Committee on Ecology and Climate of the Kyrgyz Republic (2021): Updated Nationally Determined Contribution 2021. Litman, T.; Brenman, M. (2012): A new social equity agenda for sustainable transportation. Victoria Transport Policy Institute. Available at: https://core.ac.uk/download/pdf/30678565.pdf	Важность этого аспекта в Национальном определенном вкладе подтверждает предполагаемую выгоду для Кыргызстана.	0,75
	Показатель ярко выражен						
6	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
7	Показатель имеется		Категория источника				0,00
	Показатель ярко выражен						
8	Оценка снижена		Пояснения / комментарии	Несмотря на указанные преимущества, очевиден разрыв между отношением и поведением.			0,00
	Оценка увеличена						

Примечание: Если одно и то же сообщение передается из разных источников, то для каждого показателя приводится только самый сильный источник. Что касается приведенных ссылок, просим также учитывать, что содержание в интернете может меняться. Мы не несем ответственности за содержание или безопасность соответствующих сайтов.